№ 145

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вообще не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 27-го МАЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 145

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и пересыл. на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89.

Кіевъ, 26-го мая 1911 г.

Законодательная сессія 1910—1911 года. Закончившаяся на-дняхъ четвертая законодательная сессія оказалась довольно плачевной и для Государственной Думы, и для Государственнаго Совѣта. Государственная Дума, кромѣ бюджета и ряда мелкихъ законопроектовъ, разсмотрѣла лишь реформу волостного управленія. Удачное преобразованіе волости имѣетъ столь важное значеніе, что разрѣшеніе одного этого вопроса оставило-бы прочный слѣдъ въ законодательствѣ. Къ сожалѣнію, законопроектъ о волостномъ земствѣ прошелъ въ такомъ видѣ, что на дальнѣйшее благополучное его прохожденіе едва-ли можно питать надежду. Второй крупный законопроектъ—о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и профессіональныхъ болѣзней—не закопченъ разсмотрѣніемъ. Въ послѣднихъ засѣданіяхъ спѣшно прошелъ внесенный по иниціативѣ Думы проектъ объ измѣненіи бюджетныхъ правилъ, который едва-ли встрѣтитъ особое сочувствіе въ Государственномъ Совѣтѣ. Хотя въ октябристскомъ и кадетскомъ лагерѣ Государственной Думы придавали большое значеніе измѣненію нынѣ дѣйствующихъ бюджетныхъ правилъ съ цѣлью расширенія бюджетныхъ правъ Государственной Думы, но четырехлѣтній опытъ доказалъ, что при этихъ правилахъ оказалось вполнѣ возможнымъ привести наши финансы въ порядокъ послѣ войны и тяжелой внутренней смуты, а въ послѣдніе два года дать блестящіе бюджеты, въ которыхъ всѣ обыкновенные и чрезвычайные расходы съ избыткомъ покрыты текущими доходами и даже положено начало сокращенію государственнаго долга. Если такой результатъ составляетъ несомнѣнную заслугу Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, то, по нашему убѣжденію, этой удачѣ содѣйствовали и нынѣ дѣйствовавшія бюджетныя правила, благоразумно положившія рядъ ограниченій и лишившія неопытную Государственную Думу возможности колебать бюджетъ какъ неосторожными отказами въ кредитахъ, такъ и неосторожною щедростью новыхъ ассигнованій. Такія ограниченія могутъ не нравиться дѣятелямъ Думы, порывающимся расширить ея полномочія, но они благоразумны и полезны.

Не останавливаясь на рядѣ мелкихъ законопроектовъ, нельзя не отмѣтить, что малоуспѣшность работъ Государственной Думы зависѣла не отъ несчастныхъ случайностей, а обусловливалась всѣмъ сложившимся положеніемъ, которое все болѣе запутывалось и сдѣлалось въ концѣ концовъ безвыходнымъ. Въ ожесточенной партійной борьбѣ Дума растеряла то умѣренное большинство, которое обезпечивало возможность законодательной работы въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ. Октябристскій центръ, изъ котораго избирались предсѣдатели Думы и на который готово было опереться правительство, не сумѣлъ ни пріобрѣсти симпатій большинства Государственнаго Совѣта, ни укрѣпить свои связи съ правительствомъ, ни поддержать союзъ съ ближайшей крупной партіей націоналистовъ, ни даже сохранить единство въ собственныхъ рядахъ. Сами октябристы довольно рѣзко дѣлились на правыхъ, близкихъ къ правой половинѣ Думы, и лѣвыхъ, приближавшихся къ кадетамъ. Изъ октябристскаго центра шла поддержка нѣкоторыхъ правительственныхъ законопроектовъ и серьезная дѣловая критика, но оттуда-же раздавались совершенно неумѣстные выкрики кадетскаго пошиба, ставившіе правительство въ фальшивое и иногда довольно тяжелое положеніе. Убѣдившись въ невозможности вести законодательную работу съ октябристами, правительство сблизилось съ группой націоналистовъ въ надеждѣ составить думское большинство изъ этой группы и части правыхъ октябристовъ. Но и эта комбинація оказалась неудачной, такъ какъ націоналисты не справились съ труднымъ положеніемъ и не сумѣли организовать искомое большинство изъ прилегающихъ группъ. Броженіе среди октябристовъ закончилось оставленіемъ А. И. Гучковымъ предсѣдательскаго кресла, а разстроенные октябристскіе ряды въ послѣднихъ засѣданіяхъ Думы послужили лишь орудіемъ въ кадетскихъ рукахъ для борьбы съ правительствомъ по поводу введенія западнаго земства и для искаженія нѣкоторыхъ законопроектовъ въ кадетскомъ духѣ.

Дума распущена нѣсколько раньше обыкновеннаго срока; она разошлась не въ ладахъ съ правительствомъ и при полномъ разстройствѣ своихъ рядовъ. Имѣется довольно мало надеждъ, чтобы положеніе могло существенно измѣниться къ лучшему въ теченіе предстоящихъ каникулъ; а если принять во вниманіе, что будущая сессія является послѣдней для третьей Думы, что предстоящая сессія будетъ находиться подъ вліяніемъ предвыборной агитаціи, и что нельзя разсчитывать на сформированіе прочнаго большинства на пятомъ году, если его не удалось образовать въ предыдущіе годы,—то едва-ли можно надѣяться на значительную и плодотворную работу послѣдней сессіи 3-ей Думы. Скорѣе слѣдуетъ ожидать, что она разсмотритъ бюджетъ и за невозможностью благополучно справиться съ серьезными законопроектами, поставленными на очередь, разъѣдется по домамъ. Такую перспективу нельзя признать особенно пріятной ни для правительства, ни въ особенности для Государственной Думы, однако она весьма вѣроятна.

Государственный Совѣтъ въ истекшую сессію потерпѣлъ еще большую неудачу. Не въ добрую минуту онъ отвергъ законопроектъ о западномъ земствѣ, подчинившись разнообразнымъ вліяніямъ и теченіямъ, едва ли совпадавшимъ съ государственными интересами. Земство въ Западномъ краѣ, вопреки рѣшенію Государственнаго Совѣта, вводится по 87 ст. основ. зак.; положеніе Государственнаго Совѣта поколеблено, авторитетъ его умаленъ. Къ прискорбію, нельзя отрицать крупной государственной ошибки со стороны Совѣта, которая не только не была ослаблена, но, напротивъ, была подчеркнута и усилена послѣдовавшимъ запросомъ о незакономѣрномъ примѣненіи 87 ст. осн. зак. Хотя на этомъ пути Государственный Совѣтъ сошелся съ Государственной Думой, но именно въ этомъ направленіи законодательныя палаты не должны были сходиться, ибо этотъ путь можетъ оказаться роковымъ для нашихъ молодыхъ законодательныхъ учрежденій.

Католицизмъ и полонизмъ.

I.

Недавнее раскрытіе въ Москвѣ и затѣмъ въ Петербургѣ іезуитскихъ организацій, направленныхъ къ полонизаціи католиковъ, не принадлежащихъ къ польской національности (русскихъ, литовцевъ и др.), выдвинуло въ печати вопросъ—о располяченіи католицизма въ Россіи, внѣ предѣловъ коренной польской осѣдлости. Вопросъ этотъ не новый, какъ не ново и то, что католицизмъ является у насъ могущественнѣйшимъ орудіемъ полонизаціи. Совсѣмъ недавно (въ началѣ этого года) организаціи, подобныя раскрытымъ въ Москвѣ и Петербургѣ, обнаружены были въ Каменецъ-Подольскѣ и Житомірѣ. Раскрытіе католическо-полонизаторскихъ организацій въ Москвѣ и Петербургѣ только потвердило, показавъ воочію, что въ Россіи нѣтъ римскаго католицизма, что онъ выродился у насъ въ польскій католицизмъ: не только въ Западной Руси, на которую поляки имѣютъ извѣстныя претензіи, но и во всей остальной Россіи католицизмъ служитъ орудіемъ полонизма, являясь не римско-католицизмомъ, а польско-католицизмомъ.

Нѣтъ надобности говорить, насколько ненормально подобнаго рода положеніе, а по отношенію къ Западной Руси и прямо опасно, въ виду извѣстныхъ претензій на нее со стороны поляковъ. «Вѣроисповѣдный вопросъ, который составляетъ на западѣ Россіи въ продолженіе столѣтій злобу дня, разрѣшился бы окончательно и безповоротно,—говоритъ извѣстный западно-русскій дѣятель покойный П. Н. Батюшковъ,—если бы совращенное въ латинство русское (и литовское) населеніе было отчуждено отъ дальнѣйшаго ополяченія черезъ костелъ. Хотя вопросъ о языкѣ поставленъ нынѣ въ болѣе нормальныя условія путемъ очистки педагогическаго персонала правительственныхъ школъ отъ польскаго намета, онъ, однако, не можетъ считаться вполнѣ разрѣшеннымъ, пока въ костелахъ съ русскими прихожанами (а таковые почти всѣ въ Бѣлоруссіи, Холмщинѣ и Юго-Западномъ краѣ) не прекратится употребленіе польскаго, чуждаго населенію, языка, который въ проповѣдяхъ и дополнительномъ богослуженіи употребляется здѣсь. Борьба латинскаго духовенства съ православіемъ, будучи тѣсно связана съ мечтами о возстановленіи Польши, направлена къ обезличенію русскаго католика съ цѣлью обратить его въ католика-поляка. Не противодѣйствовать этому—немыслимо со стороны русскаго православнаго правительства» *).

Объ этомъ противодѣйствіи и идетъ рѣчь. Но тутъ, какъ это ни странно, даже инымъ сторонникамъ располяченія западно-русскаго костела видится препятствіе, въ видѣ «вѣротерпимости». При чемъ, однако, тутъ «вѣротерпимость», когда рѣчь идетъ совсѣмъ не о вѣрѣ, а объ языкѣ? Во Франціи католикамъ предоставляется быть французами, въ Италіи—итальянцами, въ Германіи—нѣмцами, въ Польшѣ—поляками, и все это вполнѣ согласно съ вѣротерпимостью, точнѣе и вѣрнѣе—ничего общаго съ вѣротерпимостью не имѣетъ. Въ Россіи же всякій католикъ долженъ быть, оказывается, полякомъ! И это, видите ли, должно быть «по вѣротерпимости»,—по той самой вѣротерпимости, которая не мѣшаетъ полякамъ-католикамъ быть поляками, французамъ-католикамъ быть французами и т. д.!

Конечно, и русскимъ католикамъ «вѣротерпимость» не можетъ мѣшать оставаться русскими, не обязываетъ ихъ дѣлаться поляками. Но не только не можетъ, она и не должна мѣшать имъ въ этомъ по соборнымъ постановленіямъ самой римской церкви, утвержденнымъ папами и дѣйствовавшимъ до недавняго, сравнительно, времени. Дѣло въ томъ, что католицизмъ въ Западной Руси и остальной Россіи подвергся полному ополяченію только въ послѣдніе полстолѣтія. До того—не только по возсоединеніи Западно-Русскаго края съ Россіей, но и даже во времена владычества въ немъ Польши—польскаго костела здѣсь, за рѣдкими исключеніями, не существовало: совращенное въ католицизмъ русское населеніе даже при польскомъ владычествѣ пользовалось здѣсь тѣмъ правомъ, какого оно лишено теперь, подъ русскимъ владычествомъ, именно—правомъ молиться на природномъ своемъ—русскомъ—языкѣ. Костелы въ Западной Руси были русскіе: не только молитвы за предержащую (даже польскую, до конца XVIII столѣтія) власть и проповѣди, но и часть богослуженія съ главнѣйшими молитвами (символъ вѣры, Отче нашъ, причастная молитва и др.) произносились на русскомъ языкѣ. Этимъ и объясняется то, что, несмотря на окатоличеніе значительной части западно-русскаго населенія и на всѣ усилія польскаго правительства къ ополяченію его, оно оставалось въ большинствѣ русскимъ, не поддаваясь ополяченію. Чѣмъ-же объясняется такая терпимость со стороны польскаго правительства къ русскому языку въ костелѣ, чѣмъ разстраивался весь планъ его—полонизаціи Западной Руси? Объясняется это не тѣмъ, что польское правительство не додумалось до полонизаціи ея чрезъ костелъ, а тѣмъ, что оно не могло, *не имѣло права* на это: русскій костелъ существовалъ въ Западной Руси не случайно, а на законномъ основаніи, именно—въ силу соборныхъ постановленій римской куріи, изданныхъ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ и утвержденныхъ папами Урбаномъ VIII и Бенедиктомъ III. Постановленіями этими узаконено, что въ Западной Руси «всѣмъ и каждому изъ ксендзовъ *обязательно* произносить по-русски проповѣди и молитвы: причастныя, Отче нашъ, Ave Maria, символъ вѣры и др., которыя повторялись-бы за священниками прихожанами». При этомъ добавлено, что «все, что противно имъ (этимъ соборнымъ постановленіямъ), лишено силы и значенія».

Эти соборныя постановленія римской куріи, утвержденныя папами, *не были отмѣнены и донынѣ сохраняютъ свою силу.* Но они были *нарушены* польскими ксендзами и епископами, а нами какъ-бы забыты и, такимъ образомъ, католицизмъ у насъ—въ Западной Руси и въ остальной Россіи, подвергшись полному ополяченію, обратился въ орудіе полонизма. Какъ видно изъ вышесказаннаго, это ополяченіе западно-русскаго костела и вообще всего католицизма въ Западной Руси и остальной Россіи противно соборнымъ постановленіямъ самой римской церкви, т. е. незаконно и «лишено силы и значенія». А мы опасаемся располяченія костела, какъ мѣры, якобы направленной противъ римско-католической церкви, и потому «не-вѣротерпимой»!

Достоинъ отмѣтки тотъ фактъ, что во все время состоянія Западной Руси подъ владычествомъ Польши, вышеозначенныя соборныя постановленія римской куріи сохраняли полную реальную силу и русскій языкъ не подвергался изъятію изъ костеловъ, несмотря на безграничный произволъ поляковъ, направленный къ полонизаціи Западной Руси. Вытѣсненіе русскаго и введеніе польскаго языка въ западно-русскій костелъ начались только послѣ присоединенія Западнаго края къ Россіи и водворенія въ немъ русскаго владычества. Русскій костелъ существовалъ въ Польшѣ и не можетъ существовать въ Россіи, несмотря на полное право существованія его по законамъ самой римско-католической церкви! Не аномалія-ли это?

Какъ извѣстно, съ возсоединеніемъ Западной Руси съ остальной Россіей вообще началось усиленное окатоличеніе и ополяченіе ея. Во времена владычества Польши Западная Русь не подвергалась такъ успѣшно и въ такой степени полонизаціи, какъ въ первые три—четыре десятилѣтія русскаго владычества (до возстанія 1831 года). Къ концу царствованія Александра I Западная Русь была болѣе польской и католической (т. е. менѣе русской и православной), чѣмъ при возсоединеніи съ Россіей, въ концѣ XVIII столѣтія. Во времена Польши поляки не чувствовали себя въ Западной Руси въ такомъ авторитетѣ, въ какомъ восчувствовали себя подъ владычествомъ Россіи! И неудивительно, такъ какъ, какъ свидѣтельствуетъ П. Н. Батюшковъ, «при отсутствіи цѣлесообразныхъ мѣръ къ прекращенію совращеній въ полонизмъ, при колебаніяхъ и полумѣрахъ со стороны администраціи, происходившихъ отъ полнаго незнанія исторіи и элементовъ возсоединенныхъ областей, при выборѣ и утвержденіи на административныя должности лицъ польскаго происхожденія и выходцевъ изъ другихъ странъ (подобно австрійскому подданному поляку графу Грохольскому, который, будучи подольскимъ губернаторомъ, способствовалъ передачѣ православныхъ церквей католикамъ для переустройства ихъ въ костелы), большинство русскихъ, присланныхъ на мѣста чиновниковъ, дѣйствовало въ ущербъ государственнымъ и общественнымъ интересамъ или (въ лучшихъ случаяхъ) относились къ подпольнымъ махинаціямъ пропагандистовъ съ равнодушіемъ и апатіей».

Явные признаки польщизны и открытая пропаганда католицизма не встрѣчали ни малѣйшаго отпора со стороны власти, которая больше чѣмъ на половину состояла изъ поляковъ же. Такимъ путемъ происходила на глазахъ полонизація и окатоличеніе западно-русскихъ областей, которыя провозглашались польскими и предназначались къ новому порабощенію ихъ Польшей, мысль о чемъ лелѣялъ даже, какъ извѣстно, самъ Императоръ Але-

*) Полонія. Предисловіе П. Н. Батюшкова, стр. XXII.

ксандръ I. Захвативъ въ свои руки, при помощи кн. Чарторыйскаго и Чацкаго, школу низшую, среднюю и высшую, изгнавъ отовсюду русскій языкъ, польщизна не могла, конечно, оставить въ небреженіи и костелъ, который, будучи русскимъ, придавалъ краю русскій характеръ и сохранялъ въ его окатоличенномъ населеніи русскій языкъ. Церковь лучшее орудіе полонизаціи, преслѣдуя цѣль которой поляки посягнули на то, на что не смѣли посягнуть во времена Польши: началось изгнаніе изъ костела русскаго языка и замѣна его польскимъ. Римская курія, видя въ польщизнѣ свою союзницу, не протестовала противъ нарушенія ея-же соборныхъ постановленій. Не протестовала и русская власть, ничего какъ-бы не видѣвшая. «При полной почти свободѣ къ ополяченью Западнаго края, не существовавшей даже въ фанатическіе дни польско-іезуитскаго владычества,—говоритъ П. Н. Батюшковъ,—остракизмъ, наложенный на русскій языкъ, и замѣна его польскою, народу чуждою и многимъ прихожанамъ непонятною рѣчью придали послѣдней политическое значеніе, перенесенное въ костелъ. Вожаки полонизма весьма хорошо понимаютъ, что пока русскій языкъ не будетъ исторгнутъ съ корнемъ изъ народнаго употребленія, Западный край не превратится въ Польшу. Вотъ почему имъ нуженъ польскій католикъ взамѣнъ русскаго. Тутъ является уже не религіозный, но безусловно политическій взглядъ, настойчиво проводимый польскимъ духовенствомъ черезъ костелъ».

Ополяченіе западно-русскаго костела такъ-же легко давалось польскимъ «одбудователямъ», какъ и ополяченіе народной школы. Конечно, это было беззаконіе и прямо насиліе, ибо, какъ мы видѣли, русскій языкъ узаконенъ въ костелахъ Западной Руси самою же римской куріей и не могъ быть замѣненъ польскимъ безъ новыхъ ея постановленій и указовъ, и разрѣшенія русскаго правительства, чего не было. Но въ этомъ и не оказалось вовсе надобности: ополяченіе западно-русскаго костела успѣшно пошло и простымъ явочнымъ порядкомъ, путемъ самоуправства польскихъ «одбудователей», бозконтрольно хозяйничавшихъ въ русскомъ краѣ. Постепенно польскій языкъ вводился въ дополнительное богослуженіе, на немъ стали читаться и молитвы, ранѣе читавшіяся по-русски, проповѣди тоже стали произноситься по-польски.

Полнаго ополяченія еще, однако, не было: въ костелахъ сохранился отчасти русскій языкъ, въ нѣкоторыхъ же (въ Юго-Западномъ краѣ) и полностью оставался. Появились польскіе молитвенники, распространявшіеся среди русско-католическаго и уніатскаго населенія, взамѣнъ русскихъ, съ которыми, однако, оно весьма неохотно разставалось. Уніаты усердно перечислялись въ католиковъ, церкви православныя закрывались («за ветхостью»), многія изъ нихъ передѣлывались въ костелы. Народная школа, находившаяся въ польскихъ рукахъ, содѣйствовала полонизаціи и латинизаціи; дѣйствуя въ духѣ «одбудованія ойчизны», она заставляла православныхъ и уніатскихъ учениковъ ходить въ католическіе праздники въ костелы, въ православные же праздники присутствовать на урокахъ.

Въ Николаевское царствованіе сила польщизны, поднявшей открытый мятежъ, была значительно ослаблена и полонизація Западной Руси пріостановилась. Были предприняты даже нѣкоторые шаги къ располяченію (школа народная). На костелъ, однако, не было обращено вниманія и онъ оставался въ прежнемъ положеніи, не подвергаясь лишь дальнѣйшему ополяченію. Полной полонизаціи онъ подвергся въ концѣ пятидесятыхъ годовъ, съ изданіемъ Виленскихъ требниковъ (1858—1864 гг.). Съ этихъ временъ русскій языкъ совсѣмъ заглохъ въ западно-русскихъ костелахъ, его окончательно замѣнилъ польскій языкъ.

А. Волынецъ.

Съѣздъ по землеустроительнымъ дѣламъ.

Третье общее собраніе съѣзда по землеустроительнымъ дѣламъ, по словамъ «Нов. Вр.», совпало съ засѣданіемъ Государственнаго Совѣта, принявшаго проектъ закона о землеустройствѣ, надъ разработкой котораго не мало потрудились и главное управленіе землеустройства и земледѣлія и законодательныя учрежденія. Достаточно сказать, что одна Государственная Дума со своей спеціальной комиссіей посвятила этому вопросу 107 засѣданій.

Открывая засѣданіе, предсѣдатель гофмейстеръ А. В. Кривошеинъ сообщилъ съѣзду о только-что состоявшемся постановленіи Государственнаго Совѣта: принять проектъ о землеустройствѣ въ редакціи, выработанной согласительной комиссіей и одобренной Государственной Думой. Такимъ образомъ, добавилъ предсѣдатель, редакцію проекта можно считать окончательно установленной законодательными учрежденіями.

Выслушавъ это сообщеніе, съѣздъ перешелъ къ разсмотрѣнію наказа, въ который по иниціативѣ второго его отдѣла введена совершенно новая статья 83¹. Она говоритъ, что при разверстаніи цѣлыхъ обществъ или при выдѣлѣ значительныхъ группъ домохозяевъ, землеустроитель долженъ оставить участки земли для удовлетворенія общественныхъ потребностей. Ему слѣдуетъ предвидѣть, что въ будущемъ потребуется земля для возведенія церквей, устройства школъ, больницъ, общественныхъ зданій, сельскихъ и волостныхъ правленій, пристаней, колодцевъ, кладбищъ, дорогъ, улицъ, площадей и т. д.

Однако, даже такая широкая постановка дѣла показалась нѣкоторымъ недостаточной. Раздались голоса, напоминающіе о большихъ селахъ, имѣющихъ тенденцію превратиться въ торговые пункты или даже города. Въ такихъ случаяхъ было бы цѣлесообразно оставлять вокругъ большихъ селъ запасную полосу земли для будущихъ усадебъ. Предложеніе это не встрѣтило поддержки большинства съѣзда. Отводъ же запасной полосы вещь опасная, ибо можетъ вызвать дополнительное распредѣленіе запаса для распашки и въ результатѣ пахотныя земли окажутся въ двухъ мѣстахъ. Законъ же стремится къ обратному: дать пахотную землю въ одномъ мѣстѣ. Большія пренія возбудилъ вопросъ о съемкѣ на планъ и отграниченіи усадебныхъ земель крестьянъ при землеустройствѣ. Одна часть членовъ съѣзда, признавая съемку необходимой при перенесеніи жилыхъ помѣщеній, для правильнаго зачета обмѣниваемыхъ угодій, доказывала, что въ тѣхъ случаяхъ, когда разверстывается лишь полевая земля, а усадьбы остаются на своихъ мѣстахъ, съемка представляется землеустроительной роскошью. Значеніе такой съемки сводится исключительно къ фиксированію существующаго владѣнія съ помощью межевыхъ знаковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ процессъ съемки съ отграниченіемъ усадебъ, при дробности угодій, вызываетъ громадную затрату землемѣрнаго труда въ ущербъ прямому его назначенію.

Другіе держались противоположнаго мнѣнія. Съемка должна вестись во всѣхъ случаяхъ, говорили они, ибо точное опредѣленіе размѣровъ усадебной осѣдлости, какъ показала практика, вліяетъ на рѣшеніе крестьянъ о зачетѣ этихъ угодій на полевыя. Иначе говоря, съемка усадебъ содѣйствуетъ наиболѣе совершенному хуторскому виду землеустройства. Было бы нежелательно не доводить дѣла до конца: разъ на новое владѣніе выдается документъ, то нѣтъ никакихъ основаній не включать въ него и тотъ придатокъ къ полевому отрубу, какимъ является оставшаяся въ селеніи усадьба. Крестьяне стремятся получить одинъ общій актъ владѣнія на всю свою землю. Во многихъ мѣстностяхъ отказъ въ съемкѣ и отграниченіи усадебныхъ мѣстъ, не удовлетворяя справедливыхъ интересовъ крестьянъ, лишь затормозитъ землеустройство. По этому вопросу говорили: товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ А. Н. Лыкошинъ, товарищъ министра финансовъ Покровскій, сенаторъ Чаплинъ и др.

Въ своемъ резюмэ А. В. Кривошеинъ держался того взгляда, что съемка, о которой идетъ рѣчь, не всегда нужна и возможна. Если бы землеустройство шло медленнымъ темпомъ и наличное число землемѣровъ соотвѣтствовало требованіямъ, сказалъ предсѣдатель, то спорный вопросъ слѣдовало бы разрѣшить въ положительномъ смыслѣ. Но при существующихъ условіяхъ, когда $5\frac{1}{2}$ тысячъ землемѣровъ не хватаетъ для чисто землеустроительныхъ работъ и ихъ приходится откладывать до слѣдующаго полевого періода, когда требованіе на землеустройство увеличивается съ каждымъ днемъ, съемку необходимо ограничить. Она должна вестись при хуторскомъ разверстаніи, для болѣе правильнаго учета угодій, а также когда землеустройство производится въ самой чертѣ селеній, въ цѣляхъ разверстанія черезполосицы разнаго рода усадебныхъ угодій: огородовъ, конопляниковъ и т. п. Въ заключеніе А. В. Кривошеинъ добавилъ, что едва ли вопросъ о съемкѣ при настоящемъ положеніи дѣла можетъ быть разрѣшенъ на одинаковыхъ началахъ для всѣхъ мѣстностей. Онъ предложилъ съѣзду предоставить мѣстнымъ землеустроительнымъ учрежденіямъ самимъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлить, нужна ли такая съемка или можно обойтись и безъ нея.

Общее собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ.

Наслѣдство Гапона.

Георгій Гапонъ, погибшій отъ руки убійцы Рутенберга, оставилъ наслѣдниковъ сына и дочь. Въ лицѣ Ліонскаго кредита послѣ убитаго остались принадлежащія ему 14,500 р. и 14,000 франковъ и кромѣ того въ депозитѣ Спб. окружного суда 1800 р. Надъ этимъ имуществомъ была учреждена опека, а въ производствѣ 10 отдѣленія окружного суда находилось дѣло о наслѣдствѣ Георгія Гапона. Надо было лишь доказать, что деньги, хранящіяся въ Ліонскомъ кредитѣ, принадлежатъ покойному, такъ какъ онѣ были внесены «Феликсомъ Рыбницкимъ», и надо было установить, одно ли и то же лицо Георгій Гапонъ и Феликсъ Рыбницкій.

Въ судъ по просьбѣ опекуна вызывался домовладѣлецъ Залеманъ, въ домѣ котораго помѣщался союзъ рабочихъ, во главѣ котораго стоялъ Гапонъ. Залеманъ подтвердилъ, что послѣдній еще задолго до своей смерти разсказалъ ему, что проживаетъ въ Петербургѣ по паспорту Феликса Рыбницкаго.

Второй свидѣтель журналистъ Стечкинъ, удостовѣрилъ, что Гапонъ жилъ у г-жи Чекуриниковой по Успенскому пер. въ д. 16 подъ именемъ Феликса Рыбницкаго.

22 мая, по словамъ «Земщ.», это дѣло разрѣшено судомъ: тождество Георгія Гапона и Феликса Рыбницкаго признано, постановлено обязать Ліонскій кредитъ выдать хранящіяся деньги опекѣ, а также выдать хранящіеся въ депозитѣ Спб. окр. суда 1800 р.

Конецъ сіонизма

Сіонизмъ въ свое время надѣлалъ много шума, и идея Герцля возстановить въ Палестинѣ еврейское государство среди евреевъ встрѣтила большое сочувствіе. Но съ теченіемъ времени сіонисты раскололись на нѣсколько толковъ. Когда вмѣсто Палестины для заселенія евреями была намѣчена Уганда, появились такъ-называемые территоріалисты, соглашающіеся поступиться Сіономъ,—лишь бы только создать обособленную еврейскую территорію въ какой-либо части свѣта; часть сіонистовъ ударилась въ соціализмъ (Поалей-Ціонъ), часть превратилась въ еврейскихъ націоналистовъ, и на сторонѣ чистаго сіонизма осталась лишь горсточка мечтателей, которая все болѣе рѣдѣла съ теченіемъ времени. А теперь, если вѣрить «Израэлиту», и эта горсточка растаяла. «Израэлитъ» сообщаетъ, что сіонизмъ доживаетъ послѣдніе дни. Глава сіонистической организаціи Вольфсонъ категорически заявляетъ, что сіонисты не намѣрены основать еврейское государство въ Палестинѣ. Они желаютъ только создать для евреевъ обезпеченное и публично признанное убѣжище. Во всякомъ случаѣ, послѣ заявленія Вольфсона сіонизмъ является уже простой утопіей. Сіонистскій конгрессъ, назначенный на осень этого года, будетъ, несомнѣнно, прощальнымъ торжествомъ сіонистовъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Приготовленія къ коронаціи въ Лондонѣ.

Командующій флотомъ въ Ламаншѣ опубликовалъ свои инструкціи въ виду прибытія 11 (24) іюня въ Портсмутъ англійской королевской четы, которая намѣрена присутствовать на маневрахъ. На вокзалѣ королевская чета будетъ встрѣчена морскими и гражданскими властями. Почетный караулъ будетъ составленъ изъ матросовъ и морской пѣхоты. Когда король вступитъ на бортъ своей яхты, съ броненосца «Victory» раздастся сигнальный пушечный выстрѣлъ. Въ 2 часа пополудни королевская яхта, предшествуемая адмиральской, отчалитъ отъ берега, чтобы сдѣлать смотръ внушительному военному флоту, сосредоточенному на рейдѣ Спитгеда. 200 военныхъ судовъ должны встрѣтить и проводить королевскую яхту пушечными салютами. Въ 4 часа 15 мин. смотръ будетъ оконченъ, и королевская яхта броситъ якорь противъ англійскаго броненосца «Лордъ-Нельсонъ» и рядомъ съ французскимъ броненосцемъ «Дантонъ».

Америка и Японія.

Корреспондентъ «Temps» сообщаетъ нѣкоторыя интересныя свѣдѣнія, касающіяся отношеній между Америкой и Японіей:

Аризона, Калифорнія, Орегонъ, Утахъ, Колорадо, пишетъ онъ,—вотъ штаты, въ которыхъ японское населеніе является довольно многочисленнымъ, гдѣ оно можетъ вызвать мѣстныя столкновенія и національныя тренія. Японское правительство, правда, далеко не поощряетъ эмиграціи; напротивъ, оно строго контролируетъ ее и даже ставитъ ей серьезныя препятствія. Оно стремится посылать за границу лишь тѣхъ подданныхъ, которые могутъ сдѣлать ему честь и извлечь пользу изъ своего путешествія. Молодые люди, получившіе образованіе и желающіе предпринять заграничное путешествіе, освобождаются отъ воинской повинности, но только въ томъ случаѣ, если они доказали свою работоспособность. Тѣмъ не менѣе, американцы относятся крайне подозрительно къ молодымъ японцамъ и видятъ въ нихъ поголовно шпіоновъ, собирающихъ свѣдѣнія для предстоящей войны между Америкой и Японіей. Между тѣмъ, на основаніи собранныхъ имъ свѣдѣній и личныхъ наблюденій корреспондентъ сравниваетъ возможность подобной войны съ мыльнымъ пузыремъ. При желаніи по немъ можно стрѣлять изъ пушекъ, но кто же станетъ этимъ заниматься? Война между Соединенными Штатами и Японіе, по мнѣнію корреспондента, была бы возможной только въ томъ случаѣ, если-бы оба правительства оказались равно безумны и слѣпы, а весь міръ—равнодушнымъ къ ихъ нелѣпому состоянію. Каковы бы ни были слабость, неспособность, даже безуміе правительства, все таки трудно предположить, чтобы Соединенные Штаты отказались отъ своихъ традицій, чтобы пріостановить культурное развитіе страны, поставить на карту ея будущее, рискуя ея жизнью въ войнѣ, которая даже въ случаѣ побѣды не доставитъ имъ никакихъ реальныхъ выгодъ, но которая за то сопряжена съ гибельными послѣдствіями. Предположить, что Соединенные Штаты намѣрены дѣйствовать въ припадкѣ эпилепсіи, это все равно, что заподозрить великое государство въ стремленіи къ самоубійству. Нападеніе Соединенныхъ Штатовъ на Японію подъ предлогомъ воображаемой опасности могло бы въ результатѣ привести лишь къ усиленію послѣдней. Никакая побѣда Соединенныхъ Штатовъ не въ состояніи сократить океанъ: Японія, даже побѣжденная, останется неуязвимой на другомъ его концѣ. Временно униженная американскимъ торжествомъ, она займетъ сначала выгодное положеніе жертвы, затѣмъ мстительницы. Она нравственно выраститъ въ собственныхъ глазахъ и въ глазахъ всѣхъ азіатскихъ народовъ; она превратится въ защитницу желтой расы противъ честолюбія бѣлой. Солидарность наиболѣе населенной части свѣта дастъ ей возможность подготовить быстрый и ужасный реваншъ. Побѣда американцевъ открыла бы періодъ продолжительной борьбы, которая въ свою очередь могла бы привести къ экономическимъ и политическимъ безпорядкамъ въ Америкѣ. Далѣе корреспондентъ переходитъ ко второму предположенію, именно къ возможности коварнаго нападенія Японіи на Соединенные Штаты. «Азія для азіатовъ», вотъ программа, въ которой Японія будто бы видитъ смыслъ своего существованія. Оскорбленія, нанесенныя ея соотечественникамъ въ Калифорніи и Австраліи, составляютъ для нея невыносимое униженіе. Она молчитъ, но ждетъ благопріятнаго момента, чтобы отомстить. Японское правительство при всемъ своемъ благоразуміи должно будетъ рано или поздно уступить воинственнымъ стремленіямъ арміи и флота. На Филиппинахъ и Гаваи Соединенные Штаты уязвимы, и Японія подстерегаетъ ихъ въ этихъ двухъ пунктахъ. При первыхъ-же осложненіяхъ Японія легко можетъ овладѣть Филиппинами и островами Гаваи, на которыхъ насчитывается до 80,000 японцевъ. Затѣмъ она угрожаетъ Панамскому перешейку, Санъ-Франциско пріобрѣтаетъ господство въ Великомъ океанѣ. Все это очень соблазнительно, и японскіе шовинисты, быть можетъ, втайнѣ мечтаютъ объ осуществленіи подобной программы. Но если-бы Японія дала себя слѣпо увлечь на этотъ путь, что-бы она выиграла, гдѣ остановилась? Нападеніе на Соединенные Штаты было-бы въ то-же время угрозой Англіи и Британской имперіи. Ни одинъ договоръ, ни одно соглашеніе не устоятъ противъ очевидности, противъ фактовъ. Отнять Филиппины у американцевъ, это значитъ угрожать Англіи отъ Сингапура до Шанхая, Франціи—отъ Сайгона до Ганоя, Россіи—во Владивостокѣ и Сибири, Голландіи—на Суматрѣ и Явѣ, Германіи и даже Австраліи. Такова программа, приписываемая японскому шовинизму. Даже азіатскія народности съ Китаемъ во главѣ возстанутъ противъ Японіи, если она явится нападающей стороной. Побѣда надъ Соединенными Штатами была бы для Японіи началомъ конца, гибельной авантюрой, крушеніемъ ея государственнаго могущества. Вотъ почему война между Соединенными Штатами и Японіей была-бы актомъ непростительнаго безумія, покушеніемъ на самоубійство какъ съ одной, такъ и съ другой стороны.

Китай строитъ флотъ.

Въ парижскомъ изданіи «New-York Herald» помѣщена бесѣда съ контръ-адмираломъ Чингъ, который на крейсерѣ «Хай-Ши» идетъ въ Лондонъ, чтобы участвовать въ парадѣ судовъ во время коронаціонныхъ празднествъ.

Сотруднику газеты удалось повидать въ Коломбо китайскаго адмирала, который сообщилъ, что задачи его путешествія значительно шире, чѣмъ простое представительство Китая среди прочихъ прибывающихъ въ Лондонъ иностранныхъ эскадръ. Контръ-адмиралъ Чингъ уполномоченъ теперь китайскимъ правительствомъ вести переговоры съ англійскими моряками и пригласить опытныхъ офицеровъ, въ качествѣ инструкторовъ, чтобы положить начало военному флоту Китая. Прежде всего Китай нуждается въ хорошей морской базѣ и выборъ мѣста требуетъ знаній и опыта. Въ настоящее время въ Англіи строятся два заказанные Китаемъ крейсера; они, вѣроятно, будутъ скоро готовы, такъ что «Хай-Ши» вернется уже въ сопровожденіи этихъ новыхъ судовъ. Военный флотъ нуженъ Китаю для береговой обороны, а не для какихъ-либо агрессивныхъ цѣлей. Далѣе разговоръ коснулся общаго положенія Китая, причемъ адмиралъ заявилъ, что пробужденіе страны едва только начинается. Китай вообще живетъ очень лѣниво и всѣ процессы совершаются въ немъ медленно. Про Японію уже можно сказать, что это страна будущаго, но Китай еще пока не проявилъ своей жизненной приспособленности.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— На Аскольдовой могилѣ сегодня, въ пятницу 27 мая въ 5 час. вечера архіерейскимъ служеніемъ будетъ совершена заупокойная всенощная, а 28 въ троицкую поминальную субботу въ 9 час. утра заупокойная литургія и послѣ нея великая панихида о всѣхъ почившихъ. Если погода будетъ благопріятна, то всенощная и панихида будутъ совершены предъ кладбищенской церковью подъ открытымъ небомъ.

— Въ приказахъ по войскамъ Кіевскаго военнаго округа напечатано слѣдующее:

«14 сего мая, въ день празднованія 100-лѣтняго юбилея 20 пѣх. Галицкимъ полкомъ, мною была послана отъ имени полка Его Императорскому Величеству телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Петербургъ. Его Императорскому Величеству. 20 пѣх. Галицкій полкъ сего числа принесъ торжественную присягу передъ Всемилостивѣйше пожалованнымъ ему новымъ Георгіевскимъ знаменемъ въ день исполнившагося столѣтняго служенія Государямъ и Родинѣ. Сформированный Державною волею Императора Александра Благословеннаго—полкъ на второй годъ своего существованія принялъ боевое крещеніе въ героической борьбѣ съ Наполеономъ. Участіе его въ послѣдующихъ войнахъ въ Турціи, Венгріи, подъ Севастополемъ, Никополемъ и въ тяжелыхъ Плевненскихъ бояхъ закалило полкъ на бранномъ полѣ и стя-

---

ОТЕЦЪ и СЫНЪ.[3)]

Э. Голландской.

(Продолженіе. *)

Поспорилъ съ матерью. Мнѣ нужны были деньги.

Вдругъ ни съ того, ни съ сего она сдѣлала мнѣ рѣзкую сцену со слезами и воплями о дѣтской неблагодарности, о безсердечіи, о томъ, что я эгоистъ, что у меня нѣтъ къ ней ни капли любви, никакого сыновняго чувства.

Сначала я растерялся; потомъ мнѣ стало смѣшно. Сыновнія чувства.. гм.

Я не знаю, какое это чувство? Такъ и сказалъ. Вѣрно, оно вытекаетъ изъ чувства материнской любви? Я же отъ васъ его не видѣлъ. Что же вы думали до сихъ поръ? Теперь, когда я выросъ, вы требуете любви? Поздно.

Съ матерью сдѣлался припадокъ. Эгоистъ, взвизгивала она, сухой, черствый эгоистъ! Это мнѣ преподносится всегда, когда она на меня зла. Но я то чѣмъ виноватъ?

До двадцати лѣтъ я встрѣчался съ матерью только за обѣдомъ, да рѣдко за чаемъ и ни о какихъ чувствахъ никогда не было и помину—и вдругъ—на! Подай сюда сыновнія чувства!

Нѣтъ у меня никакихъ чувствъ. Люблю свою собаку—это точно. Славный Марсъ! Онъ и сейчасъ свернулся калачикомъ у моихъ ногъ на коврѣ и храпитъ. Смѣшно, какъ онъ лаетъ, когда я сажусь на велосипедъ. Точно ревнуетъ. Тоже чувства.

—

Было много гостей.

Папа имянинникъ. Онъ любитъ парадъ. Эти торжественные дни обычно у насъ съ молебствіемъ, обѣдомъ и все такое.

Это онъ называетъ «традиціи». Понимай такъ: 50—60 человѣкъ сосѣдей—больше старая рухлядь толкутся по цѣлому дому и саду, поглощаютъ неисчислимое количество кушаній и напитковъ, а послѣ обѣда вся дворня продѣлываетъ то-же на заднемъ дворѣ, кончая собаками, которыя послѣ этого еще три дня лакаютъ одну воду.

Мать предупредила, чтобы я не удиралъ, не дѣлалъ имъ хотя сегодня скандала, какъ было сказано.

Ладно.

Былъ и земскій начальникъ. Подошелъ ко мнѣ послѣ обильныхъ тостовъ за обѣдомъ весь красный, размякъ, смѣется, бестія.

—А за что это вы папеньку такъ жестоко наказали?

—То есть, какъ это понимать?

—Ну, скажемъ иначе. Во что обошлись ему ваши собесѣдованія съ «сознательнымъ» народомъ?

Я вспылилъ. Рѣзкое слово готово было уже сорваться, но онъ мягко взялъ меня подъ руку.

—Ну, ну, молодой человѣкъ! Не горячитесь! Ошибки молодости. Конечно, кто не ошибался? Поторопились только, вотъ и все. Не во время начали.

—Какъ поторопился? Я не понялъ.

—А такъ. Подождали бы... Вѣдь на вашу долю десятинъ 200 придется, не меньше, ну, тогда воля ваша. Вы какъ рѣшили раздать: по одной десятинѣ или по двѣ? По одной, я думаю, маловато?

Я посмотрѣлъ на него. Что онъ: смѣется или серьезно?

—Вы, конечно, не захотите незаконно владѣть землей... неправда ли, вѣдь извѣстно, что вначалѣ земля была ничья.

Я живо перебилъ. Право, все это преждевременно! Я объ этомъ еще не думалъ. Сказалъ, а потомъ пожалѣлъ. Дурака свалялъ, что и говорить.

—

Какой славный день.

Странно, почему это я раньше не замѣчалъ природу. А сегодня утромъ, когда я проснулся, открылъ окно и на меня повѣяло изъ сада душистой прохладой, а восходящее солнце точно засмѣялось мнѣ въ лицо всѣми своими лучами—мнѣ стало такъ легко, такъ радостно, не знаю—почему?

—

Сегодня встрѣтилъ Анютку въ коридорѣ. Несетъ посуду.

—Послушай! Если ты будешь толкать меня колѣнками подъ столомъ за обѣдомъ и тереться объ меня, я скажу мамѣ.

—Нѣтъ, не скажете.

И такъ подло смѣется, груди такъ и трясутся.

—Нѣтъ, скажу. Увидишь.

—Нѣтъ, не скажете.

—Чтобъ больше этого не было! Поняла?

Она фыркнула.

—Ухъ! какъ страшно! Пустите, что вы! закричала она вдругъ и побѣжала.

А я не двигался съ своего мѣста и не думалъ ее трогать!

Я плюнулъ и пошелъ въ свою комнату. Не прошло и получаса, она ужъ тутъ-какъ-тутъ. Пришла и грудью навалилась сзади.—Что это вы читаете? Я очень любопытна. Я отшвырнулъ ее и самъ разсмѣялся. Чего это я, точно мальчишка!

—

Пріѣхалъ Цвиткисъ. Купилъ весь урожай. Опять предлагалъ хорошія деньги за лѣсъ. Отецъ рѣшительно отказалъ. Даже разсердился.—Напрасно надбавляете, говоритъ.—Пока я живъ—лѣса не трону. Какимъ я его взялъ, такимъ и оставлю. Вотъ чудакъ. Такая хорошая цѣна.

—

Умеръ нашъ старый попъ. Придется таки идти на панихиду, не выкрутишься.

Терпѣть не могу комедію ломать. Опять поссорился съ матерью. Сказалъ прямо:

—Не пойду, потому что ни во что это не вѣрю.

А она въ слезы.

—Не срами насъ, по крайней мѣрѣ. Вѣдь онъ насъ вѣнчалъ, всѣхъ дѣтей крестилъ, родителей хоронилъ еще.

—Ну такъ что же? Крестилъ, хоронилъ развѣ даромъ? Это его обязанность, да и только. Вѣдь вы же ему платили за это?

—Какъ тебѣ не стыдно!

—Развѣ я говорю неправду?

—Сердца въ тебѣ нѣтъ, вотъ что! Въ кого ты только вышелъ, не пойму!

—Ладно, говорю. Нѣтъ, такъ нѣтъ. Чѣмъ же я виноватъ? Развѣ я родился по собственному заказу?

—

Скучно въ деревнѣ. Тянетъ въ городъ. А пріѣду въ городъ—тоже скучно. Опять сходки, толкотня, крикливыя вольнослушательницы, по четыре въ рядъ гуляющія по корридору и занимающія лучшія мѣста. Терпѣть не могу курсистокъ.

—

Обѣдалъ новый попъ съ попадьей.

Молодые совсѣмъ.

Послѣ обѣда, когда они уѣхали, отецъ, слышу, говоритъ матери:

—Не нравится мнѣ этотъ новый попъ. Нестоющій. Такъ и отдаетъ «сознательнымъ» пролетаріемъ. Интересно, какъ это онъ тутъ себя поставитъ. Прежняго батюшку всѣ уважали и любили, хоть и старъ былъ, и читать уже не видѣлъ и случалось путалъ.

—Тоже еще и попадья. Мать при этомъ навѣрное жеманно поджала губы, какъ она это умѣетъ.—Только что не стриженная! Говоритъ, какъ по книжкѣ, а подъ ногтями грязь.

А мнѣ они понравились. Пойду къ нимъ въ гости непремѣнно. Совсѣмъ даже не похожъ на попа, только, конечно, ряса. А говоритъ какъ! Хоть на митингъ! Вотъ такіе-то и нужны народу. Не попъ, а малина.

—

Связался таки съ Анюткой. Что-жъ, не я первый, не я послѣдній.

А въ общемъ—противно.

Вотъ я и въ городѣ. А впрочемъ скука.

Пріѣхалъ Петръ. Рѣшили поселиться въ одномъ домѣ. Были въ театрѣ. Люблю я новыя пьесы, съ настроеніемъ. А Петръ смѣется.

—Чего, говоритъ, притворяешься. Все равно ни черта не понимаешь. Да и понимать тутъ въ сущности нечего. Одна ерунда.

—А мнѣ нравится.

—Ну и объясни чѣмъ, можетъ и мнѣ тоже понравится. А самъ зубы скалитъ, рожа круглая, красная.

—Чего, говорю, тебѣ объяснять. Все равно не поймешь. Не всякій можетъ. Можетъ тебѣ и нечѣмъ понимать то.

—Что?!

—Да, нечѣмъ. Ты прежде выработай въ себѣ эту утонченность чувствъ, а тогда и самъ поймешь. Этого словами не скажешь. Нужно чувствовать. Нужно, чтобы все дрожало внутри.

—Тьфу! Много ты чувствуешь! Эхъ, ты! Дворянская кость!

—Конечно, чувствую.

—Да ты пойди въ гидропатію, полѣчись, тогда и дрожать у тебя перестанетъ.

Всегда такъ. Какъ у него все просто.

—

Пришелъ Петръ.

—Что съ тобой? спрашиваю. Весь такъ и сіяетъ.

—Ничего.

—Врешь. Влюбленъ, какъ котъ, сразу видно. Навѣрно Марусю встрѣтилъ.

—Ну, и влюбленъ. А тебѣ какое дѣло?

—Никакого. А ты ее хорошо знаешь?

—То есть... какъ это?

Онъ пугливо метнулъ глазами исподлобья.

—А такъ.

—Ты что нибудь знаешь? Говори.

Я молчалъ. Я видѣлъ только, какъ кровь прилила и отлила отъ его лица. Онъ такъ и впился въ меня глазами.

—Да нѣтъ же. А только... Я замялся.

—Ну?

—Можешь ли ты дать голову на отсѣченіе, что она... не огарочница?

Петръ вскочилъ, какъ ужаленный.

—Ты! Ты! задохнулся онъ. Не смѣй! Я! Я! Я! затрясся весь.

—Ну, и кончалъ бы... «Убью тебя». Тьфу! Я и не зналъ, что ты такой дуракъ! Вѣдь о тебѣ же забочусь, мнѣ тебя жаль... а ты... какъ дуракъ. Марусь много.

Петръ былъ блѣденъ, какъ мертвецъ, но старался владѣть собой.

—Возьми свои слова обратно, прохрипѣлъ онъ.

—Не возьму.

—Возьмешь! какимъ то чужимъ, срывающимся голосомъ крикнулъ онъ и бросился ко мнѣ.

Я посмотрѣлъ ему въ глаза настойчиво... открыто... прямо въ зрачки.

Онъ понялъ.

Ноги его какъ то странно подкосились. Всей тяжестью онъ грохнулся на постель лицомъ внизъ—и зарыдалъ. Я никогда не видалъ, какъ мужчина плачетъ.

Я стоялъ надъ нимъ, растерянный, и не зналъ, что мнѣ дѣлать. Я не могъ слышать этихъ заглушенныхъ, надорванныхъ воплей.

Странное щекотанье спазмой сдавило мнѣ горло. Я стоялъ и не могъ произнести ни слова.

Что могъ я сдѣлать?

Когда первый взрывъ отчаянія прошелъ и рыданья его стали тише, я робко подошелъ къ нему, погладилъ его руку.

—Прости меня, братъ.

Я взялъ эту безсильную, опущенную руку—и неожиданно поцѣловалъ.

Онъ отдернулся, точно это было калёное желѣзо, и со стономъ спряталъ лицо въ подушки.

—Уйди!

Я оставилъ его и отошелъ къ окну.

Безцѣльно глядѣлъ я, какъ тяжелыя капли осенняго дождя густо били въ стекла, образуя движущуюся сѣрую сѣтку,—сквозь которую туманно рисовались силуэты домовъ и прохожихъ, безцѣльно вынулъ часы изъ кармана, посмотрѣлъ на нихъ... и положилъ обратно, и опять сталъ глядѣть на улицу.

Время шло.

Тяжело было у меня на душѣ. Что я сдѣлалъ? Зачѣмъ я это сдѣлалъ?

Сдѣлалъ ли я добро—или зло? Кто знаетъ, не вовлекли ли ее, почти дѣвочку, въ этотъ омутъ старшіе? Не толкнули ли ее, убѣждая, что все это такъ естественно, такъ натурально и необходимо—что такъ именно и должно быть! А кто знаетъ, быть можетъ, она сама уже мучается и страдаетъ? быть можетъ, и она любитъ его искренно, всей душой!

Кто далъ мнѣ—мнѣ право судить ее? Именно—мнѣ?

—Послушай, Петръ. Выслушай меня. Я добра тебѣ желалъ, но я былъ глупъ. Прости меня, слушай... Ты слушаешь?

Онъ едва замѣтно кивнулъ головой.

—Петръ, посмотри на себя, на всѣхъ... Какое мы имѣемъ, въ сущности, право требовать отъ женщины непорочности? Развѣ ты самъ не валялся въ грязи? Ты чистъ? Припомни, сколько женщинъ ты зналъ. Развѣ ты не смотрѣлъ на женщину, раздѣвая ее, не смотрѣлъ, какъ на объектъ одного только физическаго удовлетворенія? Развѣ она хуже насъ?

Петръ застоналъ и заложилъ руки такъ, что всѣ суставы хрустнули.

—Петръ!

Я опять дотронулся до его руки. Она была холодна, какъ ледъ, и дрожала мелкой дрожью.

—Петръ! Будь прокляты всѣ эти вопросы! Будь проклята та минута, когда мой языкъ повернулся сказать тебѣ это. Слышишь, Петръ! Клянусь, я никогда больше... Никогда, ни однимъ словомъ... Никому... понимаешь? Забудь. Это умретъ со мной... Даю тебѣ честное слово!.. Первый и послѣдній разъ, клянусь!

Петръ безнадежно, судорожно застоналъ.

—Скажи мнѣ—отвѣть хоть слово.

Я просилъ, умолялъ его, я не зналъ, что говорить, чѣмъ помочь. Я самъ готовъ былъ рыдать.

Петръ разомъ повернулся и сѣлъ. Глаза его были сухи, но глядѣли мимо, страдальческая складка легла въ уголкахъ рта; лицо было блѣдно. Онъ тяжело поднялся, точно сразу постарѣлъ и обезсилѣлъ.

—Прощай.

Не глядя, онъ быстро направился къ двери.

Я бросился за нимъ. Я просилъ, звалъ, я догонялъ его на улицѣ, но онъ мчался не оборачиваясь. На насъ оглядывались прохожіе, останавливались.

Я прибѣжалъ домой, схватилъ пальто и шляпу, выскочилъ на улицу и побѣжалъ къ нему на квартиру.

Тамъ его не было. Онъ не приходилъ. Я бросился на улицу. Гдѣ искать? Кого спрашивать?

Я сходилъ съ ума! Я почти бѣжалъ по бульвару, думая, не тамъ ли онъ, вернулся опять къ нему на квартиру, опять ушелъ на улицу...

...Было уже около двухъ часовъ ночи, когда я вернулся къ себѣ. Я задыхался. Я былъ весь мокрый отъ дождя, меня била лихорадка, но я уже ничего не замѣчалъ.

Я долженъ былъ найти его! Я не могъ оставить его такъ. Я долженъ былъ его видѣть, долженъ былъ что-нибудь дѣлать, чтобы вернуть его.

И я опять побѣжалъ къ нему на квартиру. Я ждалъ его до утра, то бѣгая, то дежуря у его двери. Взошло солнце, а я еще сидѣлъ у его порога.

Мнѣ все казалось, что я видѣлъ это лицо въ послѣдній разъ... Мнѣ казалось, что онъ теперь корчится въ предсмертныхъ мукахъ, что онъ умираетъ—и мысль эта сводила меня съ ума!

Я! Я все это сдѣлалъ! Зачѣмъ? Зачѣмъ? Кто далъ мнѣ право вмѣшиваться въ чужую жизнь?

Проклятіе!

—

Вчера хоронили Петра. Я не былъ.

Тѣло его нашли рыбаки только на четвертый день.

Всѣ говорятъ—несчастный случай... Такой веселый, здоровый... прекрасно учился.

Конечно, случай. Все—случай...

—

Отравилась Маруся.

—

Я пишу всѣ эти подробности со всей тщательностью, все, что удержала моя память, боясь, чтобы не забыть чего—на потомъ.

Теперь я не въ состояніи думать.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 144.

жало ему славное имя въ рядахъ непоколебимой русской арміи, умѣющей побѣждать и честно умирать за Обожаемаго Царя и Святую Русь. Повергая передъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ вѣрноподданнѣйшія чувства безпредѣльной преданности, полкъ проситъ засвидѣтельствовать, что онъ хранитъ на вѣки завѣщанный ему отъ предковъ завѣтъ честнаго служенія, готовый по первому призыву Своего Державнаго Вождя стать на защиту Царя и Родины».

15 сего мая Государю Императору благоугодно было осчастливить полкъ Всемилостивѣйшимъ отвѣтомъ слѣдующаго содержанія.

«Житоміръ. Генералъ-адъютанту Иванову. Поздравляю 20 пѣх. Галицкій полкъ съ столѣтнимъ юбилеемъ. Благодарю его чиновъ за вѣрную и доблестную службу. Вѣрю, что нынѣшній составъ полка и его грядущія поколѣнія будутъ и впредь, по примѣру своихъ славныхъ предковъ, преданными и честными слугами Престолу и Родинѣ.

НИКОЛАЙ».

Поздравляю славный Галицкій полкъ съ этою новою Высочайшею милостью. Увѣренъ, что онъ всегда останется достойнымъ тѣхъ милостей, которыми его удостаивали Верховные Вожди Русской арміи. Подписалъ: Командующій войсками, генералъ-адъютантъ **Ивановъ**».

Интересный документъ. Директоромъ Владимірскаго-Кіевскаго кадетскаго корпуса, генералъ-лейтенантомъ Е. Е. Семашкевичемъ, намъ прислана, съ просьбой напечатать, слѣдующая копія съ предписанія управленія Генералъ-Инспектора военно-учебныхъ заведеній, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, отъ 23 мая текущаго года, которое прислано директору упомянутаго корпуса 25 мая:

«7-го мая сего года Августѣйшимъ Генералъ-Инспекторомъ получена слѣдующая телеграмма:

«Великому Князю Константину Константиновичу. Почтительнѣйше просимъ Ваше Императорское Высочество обратить самое серьезное вниманіе на возмутительное постановленіе комитета Владимірскаго-Кіевскаго кадетскаго корпуса, состоявшееся подъ начальническимъ давленіемъ директора корпуса генерала Семашкевича и направленное противъ всѣми нами любимаго и уважаемаго друга молодежи Бориса Михайловича Юзефовича, всѣ мы на самихъ себѣ испытали благотворное вліяніе этого выдающагося по уму и сердцу человѣка, развивавшаго въ насъ патріотическія чувства и сознаніе долга передъ вѣрою, Царемъ, отечествомъ и семьей. Мы увѣрены, что вліяніе его на юныхъ однокашниковъ его кадетъ Кіевскаго корпуса не менѣе благотворно, о чемъ неоднократно свидѣтельствовали не только сами кадеты, но и родители ихъ. Оскорбительное для господина Юзефовича постановленіе, воспрещающее кадетамъ посѣщать его домъ, подхвачено было лѣвой печатью, со стороны которой генералъ Семашкевичъ встрѣтилъ полное сочувствіе. Остальная-же благомыслящая часть кіевскаго общества отъ мала до велика возмущена этимъ особаго рода бойкотомъ, объявленнымъ господину Юзефовичу. Было-бы гордиться имъ, какъ бывшимъ воспитанникомъ одного изъ первыхъ выпусковъ. Если удовлетвореніе ходатайства нашего объ отмѣнѣ состоявшагося постановленія не во власти Вашего Высочества, то почтительнѣйше просимъ довести о немъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества Государя Императора.

Предсѣдательствующій партіи академическаго порядка студентовъ Императорскаго университета св. Владиміра Николай Петровъ и секретарь партіи Петръ Вихровъ. Предсѣдатель академической партіи Кіевскаго политехническаго института Императора Александра II Петръ Свергуновъ и членъ партіи Степанъ Блонскій. Предсѣдатель главнаго совѣта Кіевскаго патріотическаго общества молодежи „Двуглавый Орелъ" Григорій Вишневскій. Товарищъ предсѣдателя Николай Галкинъ. Члены совѣта діаконъ Василій Кудрицкій, Иванъ Шиманскій, Владиміръ Галкинъ, студентъ Владиміръ Голубевъ, студентъ Александръ Красиловцевъ".

На означенную телеграмму Его Императорскимъ Высочествомъ была положена слѣдующая резолюція, сообщенная подателямъ телеграммы черезъ Кіевскаго генералъ-губернатора.

«Если директоръ корпуса, человѣкъ долго прослужившій на педагогическомъ поприщѣ и пользующійся Моимъ довѣріемъ опытный педагогъ, нашелъ нужнымъ провести принятую мѣру, то, несомнѣнно, у него были причины вѣскія, вызванныя обстоятельствами, вѣроятно, неизвѣстными подписавшимъ телеграмму. Кромѣ того, прошу указать этимъ лицамъ на неподобающую форму обращенія ко Мнѣ со столь категорической просьбой «обратить самое серьезное вниманіе на возмутительное постановленіе и т. д.».

Означенный отвѣтъ Его Высочество разрѣшилъ прочесть служащимъ корпуса и напечатать въ газетѣ «Кіевлянинъ».

Подписали: правитель дѣлъ полковникъ Полторацкій и дѣлопроизводитель полковникъ Лининскій».

Выѣхалъ изъ Кіева по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ въ служебную поѣздку командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ.**

Прибылъ изъ Петербурга чиновникъ особыхъ порученій при министерствѣ финансовъ д. с. с. **П. Ф. Одарченко**; остановился въ гостинницѣ «Грандъ-Отель».

Наканунѣ праздника св. Троицы, въ субботу 28 мая, всякія общественныя увеселенія и зрѣлища воспрещены.

Совѣщаніе о назначеніи сроковъ земскихъ выборовъ въ Кіевской губерніи. 26 мая, вечеромъ, въ дворянскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго губернатора камергера А. Ф. Гирса, состоялось совѣщаніе уѣздныхъ предводителей дворянства и непремѣнныхъ членовъ земскихъ уѣздныхъ управъ. На совѣщаніи кромѣ того присутствовали: вице-губернаторъ Б. Д. Кошкаровъ, губернскій предводитель дворянства кн. М. А. Куракинъ, предсѣдатель губернской земской управы камергеръ М. А. Суковкинъ, исп. долж. непремѣннаго члена Кіевскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія А. Е. Касьяновъ и командированный въ Кіевъ на время проведенія земской реформы непремѣнный членъ Черниговскаго губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія. П. В. Скаржинскій и другія лица. На совѣщаніи постановлено назначить въ разныхъ пунктахъ Кіевской губерніи съѣзды избирателей, начиная съ 7 іюля, для выборовъ уполномоченныхъ отъ мелкихъ цензовиковъ; между 14 и 22 іюля состоятся избирательныя собранія для выбора гласныхъ, а затѣмъ, между 28 іюля и 4 августа, состоятся уѣздныя земскія чрезвычайныя собранія для выборовъ должностныхъ лицъ уѣзднаго земскаго управленія и губернскихъ гласныхъ.

Къ введенію выборнаго земства. На предвыборномъ собраніи въ Чигиринскомъ уѣздѣ всѣ присутствующіе уполномочили уѣзднаго предводителя дворянства Г. Л. Давыдова отправить въ Петербургъ предсѣдателю совѣта министровъ слѣдующую телеграмму:

«На предвыборномъ собраніи Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи, въ составѣ землевладѣльцевъ и должностныхъ лицъ мы единодушно пили здоровье вашего высокопревосходительства, неустанно трудящагося на русской нивѣ и въ своихъ заботахъ не оставляющаго и общественный интересъ далекой меньшей братіи».

На эту телеграмму послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ П. А. Столыпина:

«Чигиринъ, Кіевской губерніи. Уѣздному предводителю дворянства Давыдову. Искренно благодарю васъ и всѣхъ собравшихся на предвыборномъ собраніи за добрый привѣтъ и желаю успѣха въ новомъ большомъ дѣлѣ. Статсъ-секретарь Столыпинъ».

Радомысльскій уѣздный предводитель дворянства баронъ В. В. Унгернъ-Штернбергъ получилъ изъ Петербурга отъ предсѣдателя совѣта министровъ телеграмму такого содержанія:

«Сердечно тронутъ привѣтствіемъ земскихъ избирателей, которымъ отъ души желаю успѣха и удачи. Столыпинъ».

Эта телеграмма является отвѣтомъ на посланную П. А. Столыпину отъ радомысльскихъ земскихъ избирателей слѣдующую телеграмму:

«Радомысльскіе земскіе избиратели, сойдясь на предвыборномъ собраніи, шлютъ вашему высокопревосходительству сердечную благодарность за день 14 марта. По просьбѣ землевладѣльцевъ Радомысльскаго уѣзда предводитель дворянства баронъ Унгернъ-Штернбергъ».

Сквирскіе избиратели также уполномочили своего предводителя дворянства графа В. М. Стенбока послать предсѣдателю совѣта министровъ такую телеграмму:

«Землевладѣльцы дворяне и крестьяне Сквирскаго уѣзда и горожане, собравшись сегодня на первомъ засѣданіи избирательнаго комитета, просятъ меня довести до свѣдѣнія вашего высокопревосходительства о ихъ глубокой благодарности за понесенные вами труды по введенію земской реформы и о единодушномъ стремленіи ихъ начать работать на столь желанной и жданной краемъ новой земской нивѣ».

Къ юбилею Отечественной войны. Управленіе Кіевскаго учебнаго округа объявило слѣдующія условія конкурса на составленіе юбилейнаго очерка объ «Отечественной войнѣ 1812 года»:

1) Въ ознаменованіе великаго историческаго событія «Отечественной войны 12-го года» и для наибольшаго запечатлѣнія его въ памяти учащагося юношества предлагается желающимъ составить очеркъ, посвященный выясненію значенія этого событія въ исторіи нашего Отечества, доступный пониманію юношества, учащагося въ начальныхъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Кіевскаго учебнаго округа, для раздачи учащимся младшаго возраста ко дню столѣтія «Отечественной войны» (26 августа). 2) Очеркъ долженъ быть составленъ въ объемѣ около полутора печатнаго листа. Къ очерку будутъ приложены портреты Императора Александра І-го и Его славныхъ сподвижниковъ, а также другія иллюстраціи въ текстѣ, соотвѣтствующія содержанію очерка. 3) Рукописи, четко написанныя, должны быть представлены въ управленіе Кіевскаго учебнаго округа не позже 1 декабря 1911 года. На рукописи долженъ стоять только одинъ девизъ (безъ имени автора); каждая рукопись должна сопровождаться запечатаннымъ конвертомъ съ тѣмъ же девизомъ, заключающимъ имя автора. 4) Всѣ рукописи, представленныя въ управленіе округа, будутъ разсмотрѣны особымъ жюри изъ спеціалистовъ, которое выберетъ изъ нихъ лучшій очеркъ. Авторъ очерка, выбраннаго жюри, получитъ премію въ триста рублей. 5) Премированный очеркъ поступаетъ въ полную собственность управленія учебнаго округа, которое имѣетъ право печатать его въ какомъ угодно количествѣ. 6) Около 15 января 1912 года рѣшеніе жюри будетъ опубликовано. 7) Въ очеркѣ, кромѣ сообщенія точныхъ «историческихъ данныхъ, относящихся къ самому событію 12-го года», должно указать причины, вызвавшія «Отечественную войну», отмѣтить важнѣйшіе моменты войны (битва подъ стѣнами Смоленска, «Бородинскій бой», Занятіе Москвы французами, «Бѣгство Наполеоновской арміи», «Переправа черезъ Березину» и освѣтить личное участіе Александра Благословеннаго и доблестей Его сподвижниковъ. 8) Особенное вниманіе обратить на подъемъ народнаго самосознанія и религіозно-патріотическое одушевленіе и указать на міровое значеніе событія 1812 года.

Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа прислано ректору университета св. Владиміра слѣдующее извѣщеніе: «Г.г. студенты, оканчивающіе въ семъ 1911 году историко-филологическій и физико-математическій факультеты университета св. Владиміра и желающіе получить соотвѣтствующія мѣста преподавателей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Кіевскаго учебнаго округа, приглашаются подать о томъ прошеніе на имя попечителя округа.

Засѣданіе Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія. Вчера, 26 мая, въ Кіевскомъ губернскомъ правленіи, подъ предсѣдательствомъ вице-губернатора Б. Д. Кашкарова, состоялось очередное засѣданіе Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія, которымъ произведена регистрація уставовъ слѣдующихъ новыхъ обществъ: 1) Литературно-драматическаго кружка въ Бердичевѣ, 2) Общества группы родителей для устройства женской прогимназіи въ Шполѣ, 3) Уманскаго клуба «Бесѣда», 4) Кіевскаго второго общества пособія бѣднымъ евреямъ гор. Кіева подъ названіемъ «Гмилосъ-Хеседъ», 5) кассы взаимопомощи для членовъ Макаровскаго ссудо-сберегательнаго товарищества на случай смерти, 6) Кіевскаго общества борьбы съ дѣтской смертностью, 7) Кіевскаго эстонскаго общества взаимопомощи, и 8) Сквирскаго общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія.

Выборы купеческаго старосты. Вчера, 26 мая, въ Кіевскомъ русскомъ купеческомъ собраніи состоялось собраніе кіевскихъ купцовъ. На собраніи присутствовало 118 лицъ, выбирающихъ купеческія сословныя свидѣтельства. Были произведены выборы на текущій годъ купеческаго старосты, товарища купеческаго старосты и кандидатовъ къ нимъ. Купеческимъ старостой оказался избраннымъ Н. И. Чоколовъ, получившій 107 избир. и 11 неизбир. шаровъ, кандидатомъ въ купеческіе старосты Я. В. Рихертъ, получившій 87 избир. и 31 неизбир. шаровъ, товарищемъ купеческаго старосты избранъ М. С. Носовъ, получившій 92 избир. и 26 неизбир. шаровъ, кандидатомъ въ товарищи купеческаго старосты избранъ В. В. Коношлинъ, получившій 73 избир. и 45 неизбир. Членомъ коммиссіи по урегулированію вопроса о распродажахъ и ликвидаціяхъ избранъ Я. И. Бернеръ. Собраніе окончилось въ 11 ч. вечера.

Къ сооруженію памятника Императору Александру II. Отъ находящагося въ настоящее время въ Туринѣ (въ Италіи) кіевскаго городского головы И. Н. Дьякова получено Начальникомъ Края телеграфное увѣдомленіе о томъ, что изготовленіе гранитныхъ частей памятника Императору Александру II окончено, работа произведена хорошо, три вагона уже отправлено. Изготовленіе бронзовыхъ частей памятника закончено наполовину, остальныя работы подготовлены. По мнѣнію И. Н. Дьякова, изготовленіе и установка памятника, повидимому, поспѣетъ къ августовскимъ торжествамъ. И. Н. Дьяковъ проситъ разрѣшить заплатить скульптору Ксименесъ, для поощренія, 75.000 лиръ.

Къ августовскимъ торжествамъ въ Кіевѣ. Контрагентъ по сооруженію трибунъ М. А. Липскій обратился къ Начальнику Края съ ходатайствомъ разрѣшить ему построить трибуны на время предстоящихъ августовскихъ торжествъ у памятника Императору Александу II и у памятника Святой благовѣрной княгинѣ Ольгѣ. Десять процентовъ съ валового дохода М. А. Липскій изъявляетъ согласіе передать въ распоряженіе Начальника Края на нужды благотворительности. Съ устройствомъ такихъ трибунъ, указываетъ М. А. Липскій, будетъ устранена надобность украшать площадь у памятниковъ, такъ какъ трибуны будутъ богато и художественно украшены портретами, бюстами, вензелями, гербами, Императорскими коронами и т. д. Какъ указываетъ М. А. Липскій, въ 1897 году онъ устраивалъ трибуны въ Красномъ Селѣ во время пребыванія тамъ германскаго императора и президента французской республики. Помимо этого имъ были устроены трибуны во время большихъ маневровъ въ Курскѣ и Псковѣ, во время Полтавскихъ торжествъ—въ Полтавѣ и т. д. Ходатайство это Начальникомъ Края препровождено городскому головѣ на заключеніе.

Въ виду предстоящихъ августовскихъ торжествъ и предполагаемаго осмотра потѣшныхъ ротъ, образованныхъ изъ учащихся городскихъ училищъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа сообщилъ городскому головѣ о необходимости озаботиться пріобрѣтеніемъ деревянныхъ ружей для учащихся и совершенно однообразной лѣтней формы для нихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ попечитель учебнаго округа проситъ городского голову озаботиться изысканіемъ необходимыхъ для этого средствъ.

Кіевской городской управой предложено городскому архитектору И. В. Николаеву озаботиться составленіемъ проектовъ двухъ тріумфальныхъ арокъ къ предстоящимъ августовскимъ торжествамъ. Гдѣ эти арки будутъ установлены, пока еще точно не опредѣлено.

По распоряженію попечителя Кіевскаго учебнаго округа, учащимся среднихъ учебныхъ заведеній запрещается гулять безъ сопровожденія родителей въ Николаевскомъ скверѣ, на Владимірской горкѣ и въ Царскомъ саду позже 8-ми часовъ вечера; въ остальныхъ же мѣстахъ и на улицахъ города учащіеся могутъ быть только до 10 часовъ вечера. Въ Купеческомъ саду учащіеся могутъ находиться безъ разрѣшенія отъ своего училищнаго начальства до времени, разрѣшеннаго вообще, то есть до 10 час. вечера, а съ разрѣшеніемъ—до конца концерта.

Запрещеніе ввоза березокъ. Кіевскій полицеймейстеръ, полковникъ А. А. Скалонъ, предложилъ чинамъ полиціи не допускать ввозъ въ городъ для продажи передъ праздникомъ Св. Троицы молодыхъ березокъ для украшенія ими жилыхъ помѣщеній. Для этого предлагается пользоваться цвѣтами, кустарными и не кустарными растеніями и вѣтвями деревьевъ.

Осмотръ помѣщеній Старокіевскаго полицейскаго участка. 25 мая заступающій мѣсто кіевскаго городского головы Ѳ. С. Бурчакъ осматривалъ при участіи полицеймейстера, полковника А. А. Скалона, всѣ помѣщенія Старокіевскаго полицейскаго участка для выясненія степени необходимости ихъ ремонта. Помѣщенія камеръ, казармъ для городовыхъ, кухни и умывальной комнаты при нихъ, а также внутреннихъ деревянныхъ лѣстницъ и хозяйственныхъ построекъ при участкѣ находятся въ такомъ состояніи, что нуждаются въ немедленномъ капитальномъ ремонтѣ, который долженъ быть произведенъ въ текущій строительный сезонъ. Въ помѣщеніи канцеляріи участка потолки легко протекаютъ при малѣйшемъ дождѣ. Во время мойки половъ вода просачивается въ нижнее помѣщеніе.

Къ предстоящимъ земскимъ выборамъ въ Волынской губерніи. Продолжая, на основаніи земскихъ избирательныхъ списковъ, характеристики отдѣльныхъ уѣздовъ Волынской губерніи, остановимся на слѣдующихъ трехъ уѣздахъ.

Въ *Овручскомъ* уѣздѣ полнымъ земельнымъ цензомъ является владѣніе обложенною земскимъ сборомъ землею въ количествѣ не менѣе 250 десятинъ. Всѣхъ полноцензовиковъ по спискамъ здѣсь насчитывается 108, изъ нихъ русскихъ 70 и поляковъ—38. Владѣютъ они въ общей сложности 428,726 дес. земли, въ томъ числѣ русскіе—358,730 дес. и поляки 69,996 дес. Другого рода недвижимое имущество, принадлежащее полноцензовикамъ, оцѣнивается въ 136,221 руб., въ томъ числѣ принадлежащее русскимъ—въ 118,281 руб. и принадлежащее полякамъ—въ 17,940 рублей.

Изъ русскихъ полноцензовиковъ наиболѣе крупными имуществами владѣютъ слѣдующія лица: В. П. Алексѣева—20,608¾ дес. (д. Лопатичи), Н. А. Бановъ—9,205½ дес. (с. Кисаричи и др.), В. І. Вондракъ—12,593 дес. (с. Войткевичи), Ю. Н. Двернинкая—8,322 дес. (Озерянское имѣніе), Е. Н. Депеко—8,723 дес. (с. Сушаны), В. П. Ивановская—3,116½ дес. (м. Норинскъ и др.), Я. В. Крывцовъ—6,396½ дес. (Норинскъ и др.), А. Г. Козловскій—3,125¼ дес. (с. Яжберенъ), насл. Э. Д. Мевеса—4,129 дес. (с. Ново-Шарно), А. В. Рубинштейнъ—7,451 дес. (с. Выступовичи), Н. В. Рубинштейнъ—также 7,451 дес. (тамъ же), Л. Л. Раухъ—16,376 дес. (д. Листвинъ), Н. А. Флеровъ-Булгакъ—17,826½ дес., К. Н. Черкасскій-Погорѣловъ—2,147½ дес. (с. Обиходы), Н. Н. Черкасскій—2,147½ дес. (тамъ же), А. Черкасская—3,057 дес. (тамъ же) и баронъ Н. М. Шадуаръ—3,025 дес. (Р. Львовская).

Наиболѣе крупныя земельныя владѣнія, принадлежащія полякамъ, сосредоточены въ рукахъ слѣдующихъ лицъ: А. Б. Бржозовской принадлежитъ 2,691½ дес. (м. Базаръ), М. В. Зеленскому—4,075 дес. (м. Лучины), М. В. Зеленскому—5,684¾ дес. (д. Антоновичи и Городецъ), В. Г. Зеленской—21,000 дес. (м. Словечно), К. Круковской—2,606½ дес. (д. Хлупоявы), Л. Н. Малаховскому—6,140¼ дес. (м. Веледники и др.), Л. Л. Млодзѣевскому—5,511½ дес. (с. Липники и др.) и т. д.

Слѣдующую категорію избирателей составляютъ лица, владѣющія недвижимостью менѣе полнаго ценза, но не менѣе ⅕ его. Всего такихъ лицъ въ спискахъ значится 249, изъ нихъ русскихъ—200 и поляковъ—49. Принадлежатъ этимъ лицамъ въ общей сложности 11,003 дес. земли, въ томъ числѣ русскимъ—26,038 дес. и полякамъ—4,965 дес. Другое недвижимое имущество, принадлежащее этимъ лицамъ, оцѣнено въ 120,108 руб., въ томъ числѣ принадлежащее русскимъ—въ 100,068 руб. и полякамъ—въ 20,040 р. Соотвѣтственно размѣрамъ земельнаго имущества и оцѣнки неземельнаго имущества эти лица на выборахъ могутъ располагать 98 голосами, въ томъ числѣ по земельному цензу—83 голосами и по другому имущественному—15; изъ 98 голосовъ русскіе избиратели располагаютъ 77 голосами и поляки—21.

Послѣднюю категорію избирателей составляютъ лица, владѣющія менѣе ⅕, но не менѣе 1/10 полнаго ценза. Такихъ лицъ—518, изъ нихъ русскихъ—465 и поляковъ 53. Принадлежащая имъ площадь земли равна 16,335 дес., изъ которыхъ русскимъ принадлежитъ 14,773 дес. и полякамъ 1,562 дес. Другое недвижимое имущество, принадлежащее этимъ избирателямъ, оцѣнивается въ 50,059 руб., въ томъ числѣ принадлежащее русскимъ избирателямъ—въ 40,993 руб. и принадлежащее полякамъ—въ 9,066 руб. Соотвѣтственно размѣрамъ земли и стоимости другого недвижимаго имущества эти лица на выборахъ могутъ располагать 71 голосомъ,—65 по земельному цензу и 6 по неземельному; изъ 71 голоса русскимъ принадлежитъ 64 и полякамъ—7.

Въ *Кременецкомъ* уѣздѣ полнымъ земельнымъ цензомъ является владѣніе не менѣе 100 дес. земли, обложенной земскимъ сборомъ. Всѣхъ полноцензовиковъ по спискамъ числится 134, изъ нихъ русскихъ—69 и поляковъ 65. Общая площадь владѣемой ими земли равна 81,683½ дес., изъ которыхъ русскимъ избирателямъ принадлежитъ—42,068½ дес. и полякамъ—39,615 дес. Другого рода недвижимое имущество, принадлежащее полноцензовикамъ, оцѣнено въ 301,689 р., въ томъ числѣ имущество русскихъ—въ 264,189 р. и поляковъ—въ 37,500 р.

Изъ числа русскихъ полноцензовиковъ наибольшее количество земли принадлежитъ слѣдующимъ лицамъ: Г. Н. Бобрикову—3,058½ дес. (с. Горинка), С. С. Гуляницкому—5,719 дес. (с. Бутинъ и др.), Е. В. Турау—2,857 дес. (с. Бѣлозорка) и Ю. Л. Урусовой—3,668¼ дес. (м. Радзивиловъ и друг.)

Изъ польскихъ земельныхъ владѣній наиболѣе крупныя слѣдующія: М. К. Коссаковской принадлежитъ 3171½ десят. (м. Ямполь и др.), гр. Л. М. Ледоховскому—2503½ дес. (с. Матвѣевцы и др.), П. Н. Маретинъ—3.515¾ дес. (с. Комнатка) и гр. Л. А. Ржевускому—4.819 дес. (с. Вербовецъ и др.).

Къ второй категоріи избирателей принадлежатъ лица, владѣющія имуществомъ менѣе полнаго ценза, но не менѣе ⅕ его. Такихъ лицъ по спискамъ значится въ Кременецкомъ уѣздѣ 217, въ томъ числѣ русскихъ 177 и поляковъ—94. Принадлежитъ этимъ лицамъ въ общей сложности 8,168 дес. земли, въ томъ числѣ русскимъ—4,464½ дес. и полякамъ 3,703½ десят. Другого рода недвижимое имущество, дающее право участія въ выборахъ, оцѣнено въ 192,114 руб., причемъ имущество, принадлежащее русскимъ, оцѣнено въ 121,593 рубля и принадлежащее полякамъ—въ 70,521 руб. Число голосовъ, которые эти избиратели могутъ имѣть на выборахъ, равно 106, въ томъ числѣ по земельному цензу—81 и по другому имущественному—25; изъ общаго числа 106 голосовъ русскимъ избирателямъ принадлежитъ 60 голосовъ и полякамъ—46.

Послѣднюю категорію избирателей составляютъ лица, владѣющія имуществомъ (земельными или другими недвижимыми) менѣе ⅕ полнаго ценза, но не менѣе 1/10 его. Такихъ лицъ всего 385, изъ нихъ русскихъ 300 и поляковъ—85. Принадлежитъ этимъ лицамъ въ общей сложности 3,553 дес. земли, изъ которой 2,651 дес. находится въ рукахъ русскихъ и 902 десят.—въ рукахъ поляковъ. Неземельное недвижимое имущество, принадлежащее избирателямъ этой категоріи, оцѣнивается въ 118,408 руб., въ томъ числѣ имущество русскихъ—въ 100,742 р. и имущество поляковъ—въ 17,666 руб. На предстоящихъ земскихъ выборахъ, сообразно числу десятинъ земли и стоимости другого недвижимаго имущества, эти избиратели могутъ располагать—50 голосами, 35 по земельному цензу и 15 по имущественному; изъ 50 голосовъ русскимъ принадлежатъ 39 голосовъ и полякамъ—11.

Въ *Луцкомъ* уѣздѣ полнымъ земельнымъ цензомъ является владѣніе количествомъ обложенной земскимъ сборомъ земли не менѣе 150 десятинъ. Всѣхъ полноцензовиковъ въ этомъ уѣздѣ насчитывается 199, изъ числа которыхъ русскихъ—121 и поляковъ 78. Общая площадь земли, принадлежащей полноцензовикамъ, равна 236,482 дес., причемъ русскимъ принадлежитъ—165,796 дес. и полякамъ—70,686 десят. Другое недвижимое имущество, принадлежащее полноцензовикамъ, оцѣнено въ 950.188 рублей, въ томъ числѣ принадлежащее русскимъ—въ 541.765 р. и полякамъ—въ 408.423 руб.

Къ наиболѣе крупнымъ земельнымъ имуществамъ, принадлежащимъ русскимъ полноцензовикамъ, относятся: З. К. фонъ-Бремзенъ принадлежитъ—9,175½ дес. (с. Карасинъ и др.), И. Ѳ. Бѣлоусовичу—6,670¼ дес. (д. Воронки и др.), Е. А. Бенца—11.150 дес. (м. Городокъ), А. А. Ветчинину—4,056¼ дес. (д. Долговая и др.), Д. Б. Голицыну—8934½ дес. (м. Рожище и др.), С. В. Давыдовой—5.877¾ д. (с. Глубокое и др.), Е. М. Журавской—5,537½ дес. (д. Степанъ Городъ), С. Г. Кузнецову—2582 дес. (с. Лисово), М. Н. Зилье—2,879⅛ дес. (с. Галузіе), А. А. Нестроеву—5,606 дес. (с. Чаруковъ), С. В. Писареву—4,132 дес. (м. Колки), Н. В. Писареву—4,132 дес. (тамъ-же), А. Р. Рыбникову—2,700 дес. (д. Ромейки и др.), А. Н. Терещенко—5,045½ дес. (с. Серховъ), М. Фотинской—10,597 дес. (с. Куликовичи и др.), Н. И. Чоколову—14,017 дес. (с. Бѣльсковолья) и т. д.

Изъ польскихъ земельныхъ владѣній наиболѣе крупныя принадлежатъ: У. В. Бродницкому—2,767½ дес. (с. Липно), В. З. Былинѣ—6,193 дес. (с. Хиноги), М. А. Божуховскому—3,382 дес. (д. Печенія), С. Л. Конопацкому—2662 дес. (с. Вульва Галузійская), М. Ф. Красицкой—3,210 дес. (м. Владимирецъ), княжнѣ М. Ф. Любомирской—2,696¼ дес. (с. Лавровъ), Л. А. Понятовскому-Шепскому—2,066½ дес. (с. Б. Непцевичи), К. С. Пурба—6,815 дес. (с. Городецъ), А. Н. Святополкъ-Четвертинской—2296 дес. (д. Словатичи), А. Э. Стецкому—2,099¾ дес. (с. Городище и др.) и т. д.

Избирателей второго разряда (менѣе полнаго ценза, но не менѣе ⅕ его) числится 341, изъ нихъ русскихъ—221 и поляковъ 120. Общая площадь принадлежащей имъ земли—13,741 дес., въ томъ числѣ русскимъ—7,677 дес. и полякамъ—6,064 дес. Принадлежащее имъ другого рода недвижимое имущество оцѣнено въ 438,133 руб., въ томъ числѣ принадлежащее русскимъ—въ 288,421 р. и полякамъ—149,712 р. На выборахъ эти лица могутъ располагать 148 голосами, въ томъ числѣ по земельному цензу—91 голосомъ и по имущественному—57; изъ числа 148 голосовъ—89 принадлежатъ русскимъ и 59 полякамъ.

Избирателей послѣдняго разряда, владѣющихъ имуществомъ менѣе ⅕ полнаго ценза, но не менѣе 1/10 его, по спискамъ числится 435, въ числѣ ихъ русскихъ—355 и поляковъ—80. Принадлежитъ имъ земли въ общей сложности—6,538 дес.,—русскимъ—5,285 дес. и полякамъ—1,253 дес. Другое недвижимое имущество, принадлежащее имъ, оцѣнено въ 125,684 р., въ томъ числѣ принадлежащее русскимъ—въ 108,834 р., полякамъ—16,850 р. Соотвѣтственно размѣрамъ земли и стоимости оцѣночнаго имущества, избиратели эти могутъ располагать 59 голосами, по земельному цензу—43 и по неземельному—16. Изъ 59 голосовъ русскимъ принадлежитъ—49 и полякамъ—10.

Заявленіе объ устройствѣ сквера. Группа гласныхъ Кіевской городской думы, во главѣ съ А. А. Мосcаковскимъ, вошла въ городскую думу съ заявленіемъ о необходимости устройства сквера на Владимірской площади въ Лыбедскомъ участкѣ, съ восточной стороны возлѣ Свято-Владимірской церкви.

Къ производству среди желѣзнодорожныхъ служащихъ сбора пожертвованій на благотворительныя цѣли. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено сообщеніе о сдѣланномъ министромъ путей сообщенія распоряженіи, чтобы получаемые въ управленіи дорогъ отъ благотворительныхъ учрежденій подписные листы на сборъ пожертвованій не пускались въ обращеніе, а хранились въ канцеляріи начальника дорогъ и чтобы служащіе извѣщались приказами объ открытіи сбора съ предложеніемъ всѣмъ желающимъ внести свою добровольную лепту къ установленному сроку, по истеченіи котораго собранныя деньги вмѣстѣ съ подписными листами должны препровождаться въ соотвѣтственныя благотворительныя учрежденія.

Заявленіе объ устройствѣ дома съ дешевыми квартирами. Нѣкая Б. М. Рабинерсонъ обратилась къ заст. мѣсто кіевскаго городского головы Ѳ. С. Бурчаку съ заявленіемъ о томъ, что она желаетъ построить въ Кіевѣ домъ на 60 дешевыхъ квартиръ отъ 2 до 3 комнатъ для бѣднаго класса населенія. Въ корридорахъ этого дома предполагается устроить ванны, въ нижнемъ этажѣ устроить дѣтскій садъ для дѣтей квартирантовъ, остающихся одними во время ухода на занятія ихъ родителей и родныхъ, и большой залъ для устройства развлеченій обывателямъ этого дома. Въ виду дороговизны въ городѣ земли, а также въ виду того, что Рабинерсонъ еще не рѣшено, въ вѣдѣніе какого учрежденія ею будетъ переданъ этотъ домъ съ дешевыми квартирами, она желаетъ, чтобы пока домъ принадлежалъ ей и проситъ городское управленіе продать ей 600 кв. саж. городской земли въ районѣ Лыбедскаго участка, между Троицкимъ и Владимірскимъ базарами, по справедливой оцѣнкѣ. Плату за квартиры въ этомъ домѣ предполагается взимать въ половинномъ размѣрѣ существующихъ въ данномъ районѣ города нормальныхъ цѣнъ на квартиры. Въ случаѣ успѣха Рабинерсонъ заявляетъ, что она предполагаетъ построить такіе же дома въ районѣ Подола и Лукьяновки. Заявленіе это Ѳ. С. Бурчакомъ внесено на обсужденіе городской думы.

Разбойное нападеніе. Въ Кіевѣ получено телеграфное сообщеніе, что въ ночь на 24 мая въ с. Козичанкѣ, Кіевскаго уѣзда, неизвѣстными вооруженными лицами совершено разбойное нападеніе на домъ крестьянина Ивана Лазебнаго. Разбойники стрѣляли изъ револьверовъ и четырьмя пулями тяжело ранили Лазебнаго. На мѣсто происшествія выѣхалъ уѣздный исправникъ Е. Э. Фаллетъ.

Засѣданіе Юго-Западнаго общества ветеринарныхъ врачей въ г. Кіевѣ состоится 29 мая въ 7 час. веч. въ помѣщеніи губернской земской управы (Рыльскій переулокъ, д. № 5). Предметы занятій: 1) чтеніе протокола предыдущаго засѣданія; 2) вопросъ объ избраніи въ почетные члены общества Сергѣя Степановича Кисѣенко; 3) Н. Н. Богдановъ—„Опасность антирабическихъ прививокъ у животныхъ для населенія"; 4) текущія дѣла.

Задержанный дезертиръ. 25 мая чинами сыскной полиціи задержанъ дезертиръ 166 пѣх. Ровенскаго полка Осадченко, совершившій второй побѣгъ изъ военной службы.

Уличные грабители. На Куреневкѣ по Петропавловской ул. въ ночь на 25 мая мѣщ. Никодимъ Закревскій подвергся нападенію со стороны троихъ неизвѣстныхъ грабителей, которые камнемъ ударили его въ голову, отчего послѣдній потерялъ сознаніе. Этой минутой воспользовались грабители и вынули у него изъ кармана костюма кошелекъ съ 200 рублями и револьверъ. Н. Закревскій въ безсознательномъ состояніи былъ поднятъ прохожими и доставленъ въ Кирилловскую больницу, гдѣ здоровье его поправляется. 25 мая неизвѣстные грабители были задержаны и оказались мѣщ. Кирилломъ Савенко, 25 лѣтъ, Петромъ, Комаренко, 19 лѣтъ, и казакомъ Михаиломъ Чучковымъ, 23 лѣтъ.

Задержанный воръ. Около 12 часовъ ночи на 26 мая въ д. № 90 по Фундуклеевской ул. въ квартирѣ г. Ольшевскаго чинами Старокіевскаго участка задержанъ неизвѣстный еврей, проникшій туда съ цѣлью кражи. Задержанный отказался назвать свою фамилію и притворился пьянымъ.

Бросившійся подъ поѣздъ. 25 мая во время прохода товарнаго поѣзда № 39 на 152 верстѣ Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, между станціями Вахновской и Заводовкой, подъ паровозъ этого поѣзда бросился съ цѣлью самоубійства неизвѣстный человѣкъ, по внѣшнему виду лѣтъ 20. Колесами паровоза неизвѣстному отрѣзало голову. Что побудило неизвѣстнаго покончить жизнь самоубійствомъ—неизвѣстно, равно не выяснена его личность. На мѣстѣ несчастнаго случая поѣздъ простоялъ 20 минутъ.

Покушенія на самоотравленіе. Вчера утромъ на Набережно-Крещатикской ул., вблизи мельницы Бродскаго, покушалась на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ Е. Н—ая, 23 лѣтъ Н—ая въ каретѣ скорой помощи доставлена въ Александровскую больницу.

Вчера вечеромъ въ д. № 82 по Жилянской ул. жена дворника М. Р—ко, служащая въ этомъ домѣ кухаркой, послѣ ссоры съ мужемъ выпила съ цѣлью самоотравленія рюмку смѣси составовъ, употребляемыхъ при проявленіи негативовъ. Врачемъ скорой помощи ей оказано пособіе.

Прибыли 26 мая и остановились въ гостинницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Черкассъ—С. А. Мирошниченко, м. Смѣлы, Кіевск. губ.—М. М. Гальниковъ и Д. С. Радзимовскій, Кременца, Вол. губ.—Д. А. Полонскій, с. Александровки, Каневск. у.—В. К. Снѣжко-Блоцкій, г. Рыльска—П. Г. Анисимовъ.

„Россія": изъ Житоміра—И. Т. Вышомирскій, Канева—Н. А. Санельковъ, Звенигородки—Г. Ф. Савицкій, Каменецъ-Подольска—Н. М. Морозовъ и М. Н. Горенскина, Казатина—А. К. Коцерубо, м. Барышева—В. М. Поповъ, Луцка—Д. В. Валевскій, Германовки, Кіев. у.—Ф. Н. Сенгалевичъ, Прилукъ, Пол. губ.—Н. М. Якимовъ, м. Быкова—А. П. Мухина, Глухова—С. Д. Егоровъ, Козельца—Ѳ. В. Лишевскій и А. В. Лишевскій, Семипал., Чер. губ.—Ѳ. В. Вишневская, Петербурга—И. М. Добровольскій.

Гладынюка: изъ Севастополя—Н. П. Аловертъ, Верхнеднѣпровска—А. М. Габаева, Харькова—Д. И. Гусевъ, Нѣжина—Г. В. Забѣлло и С. И. Самойловичъ, Ровно—Э. С. Липко, г. Сороки—Х. А. Савичъ, Полтав. губ.—Р. С. Калачевская, Лубенъ—Н. И. Дикая, Владикавказа—О. Е. фонъ-Огліо, Самары—А. П. Серебренникова, Ростова—Н. И. Александровъ.

Засѣданія Кіевскаго губернскаго земскаго комитета. Въ первый день засѣданія губернскаго земскаго комитета, помимо приведенныхъ уже вчера четырехъ докладовъ, заслушано было еще около 20-ти докладовъ, изъ которыхъ нѣкоторые заслуживаютъ особаго вниманія. Такъ, напримѣръ, докладъ объ ассигнованіи 18.000 рублей на составленіе инвентарнаго описанія на изданіе альбома земскихъ дорожныхъ и в гражданскихъ сооруженій.

Предсѣдатель дорожной коммиссіи В. Я. Демченко докладываетъ, что соединенныя дорожная и строительная коммиссіи единогласно высказались за ассигнованіе этой суммы на указанныя надобности, находя, что составленіе инвентарнаго описанія и изданіе альбома земскихъ дорожныхъ и гражданскихъ сооруженій весьма желательно и назидательно для будущаго земства, какъ полезный и интересный матеріалъ, касающійся исторіи развитія нашего земскаго хозяйства.

Гласный Н. М. Хижняковъ говоритъ, что изданіе это должно носить дѣловой характеръ, а не изящный, а потому полагаетъ, что выполнить эту работу возможно будетъ и нѣсколько дешевле.

Предсѣд. губерн. управы М. А. Суковкинъ считаетъ такое изданіе памятникомъ настоящаго упрощеннаго земства, а потому нѣтъ смысла стараться особенно удешевлять это изданіе за счетъ его полноты и красоты. Нужно замѣтить, что одно печатаніе, безъ рисунковъ, по наведеннымъ справкамъ, обойдется 15.200 рублей.

П. М. Рева присоединяется къ тому, что не слѣдуетъ уменьшать ассигнованія на изданіе альбома уже хотя-бы и потому, что на дорожное и строительное дѣло земство за 7 лѣтъ истратило въ Кіевской губерніи милліоны и слѣдуетъ запечатлѣть эту отрасль упрощеннаго земскаго хозяйства достойнымъ образомъ.

В. Г. Тальбергъ также признаетъ цѣлесообразность затраты 18.000 руб. на указанную работу, считая ее весьма полезной и необходимой для исторіи земства.

Единогласно комитетъ принимаетъ докладъ губернской управы.

Каневскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства барономъ С. Э. Штейгеромъ возбуждается вопросъ, кто будетъ исполнять задуманную работу—губернская управа или отдѣльно на мѣстахъ каждая изъ уѣздныхъ управъ и затѣмъ будетъ произведена общая сводка работъ, причемъ поясняетъ, что прежде говорилось о работѣ на мѣстахъ уѣздныхъ управъ, въ виду чего Каневская управа приступила заблаговременно къ этой работѣ, почти уже законченной.

По этому вопросу возникаютъ пренія. Нѣкоторые стоятъ за то, чтобы работы выполнялись уѣздными управами, въ распоряженіе которыхъ будетъ отпущено по 1500 рублей, другіе же протестуютъ, полагая, что вся работа должна быть сосредоточена въ рукахъ губернской управы и выполняться по одному строго опредѣленному плану. Вопросъ баллотируется и первоначально рѣшается въ томъ смыслѣ, что уѣздныя управы должны выполнить работу, а затѣмъ въ виду заявленій нѣкоторыхъ представителей уѣздовъ, что у нихъ нѣтъ силъ выполнить на мѣстахъ эту работу при такихъ ограниченныхъ средствахъ и отсутствіи спеціалистовъ-работниковъ, вопросъ снова обсуждается.

В. Я. Демченко настаиваетъ, чтобы все дѣло передано было въ руки губернской управы. М. А. Суковкинъ также держится этого мнѣнія, заявляя, что губернской управѣ было-бы выгоднѣй передать работу уѣзднымъ управамъ, но справедливость требуетъ сказать, что это повредитъ дѣлу.

П. М. Рева говоритъ: «Кончится тѣмъ, что губернская управа великодушно разошлетъ по 1500 р. уѣзднымъ управамъ, а тѣ съ благодарностью возвратятъ ей эти деньги».

Снова баллотируютъ вопросъ и рѣшаютъ предоставить вести работу губернской управѣ, воспользовавшись исполненной уже работой Каневской управы, если она ока-

жется пригодной, и возмѣстивъ ей произведенные на это расходы.

По докладу объ исходатайствованіи предъ министерствомъ дополнительнаго ассигнованія въ суммѣ 18,000 руб. на постройку новыхъ зданій для Волошско-Мехринецкой сельско-хозяйственной школы, В. Я. Демченко заявилъ, что финансовая комиссія постановила прежде, чѣмъ выдать 18,000 руб., поручить особой комиссіи осмотрѣть на мѣстѣ Волошско-Мехринецкую школу и тогда уже ассигновать требуемую сумму; комиссія-же до сихъ поръ не имѣла возможности выѣхать для осмотра. Комиссія полагаетъ возможнымъ ассигновать требуемую сумму, съ тѣмъ, однако, чтобы возбудить ходатайство объ отпускѣ половины этой суммы изъ главнаго управленія земледѣлія и приступить къ постройкамъ лишь послѣ осмотра школы особой комиссіей.

Комитетъ согласился съ заключеніемъ комиссіи.

Затѣмъ слѣдуетъ цѣлый рядъ докладовъ по страховому отдѣлу, указывающій на прекрасную въ послѣднее время постановку этого дѣла въ Кіевской губерніи. По вопросу объ огнестойкомъ строительствѣ въ районахъ хуторскаго землеустройства при матеріальномъ содѣйствіи правительства, губернская управа проситъ комитетъ: принять безвозвратное пособіе отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія въ размѣрѣ 46,768 руб. на развитіе огнестойкаго строительства среди хуторянъ, утвердить намѣченную програму и дѣйствія губернской управы въ области развитія того-же строительства на хуторахъ и разрѣшить управѣ при изготовленіи черепицы для хуторскаго строительства пользоваться, въ случаѣ надобности, общими оборотными средствами, отпущенными комитетамъ по смѣтѣ 1911 г. на развитіе черепичнаго производства. По вопросу о школѣ огнестойкаго строительства губернская управа проситъ комитетъ: объ ассигнованіи изъ суммъ страхового капитала обязательнаго страхованія на учрежденіе и устройство Кіевской областной школы огнестойкаго строительства и печного мастерства единовременно до 70,000 руб., при условіи пополненія Кіевскому земству 20,000 руб. остальными земствами, участниками школы, и о возбужденіи предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія ходатайства о назначеніи земству пособія отъ казны въ размѣрѣ 70,000 рублей, а также уполномочить управу на созывъ совѣщанія по дѣламъ школы, входить въ переговоры по вопросу объ отводѣ и отчужденіи мѣста подъ школу съ правительственными и общественными учрежденіями и частными лицами и предоставить ей разрѣшеніе другихъ второстепенныхъ вопросовъ, связанныхъ съ учрежденіемъ названной школы.

По всѣмъ этимъ вопросамъ комитетъ выразилъ свое согласіе. Среди другихъ докладовъ по страховому дѣлу представляетъ интересъ докладъ о временномъ увеличеніи за счетъ суммъ страхового капитала обязательнаго страхованія на 100 т. руб. оборотныхъ средствъ капитала по закупкѣ желѣза. Этотъ докладъ также указываетъ на развитіе страхового дѣла. Губернская управа въ декабрьской сессіи прошлаго года, представляя комитету докладъ по операціямъ съ желѣзомъ, высказалась противъ ассигнованія въ оборотныя средства на операціи съ желѣзомъ, имѣя въ виду, что въ 1911 году требованія на желѣзо не превысятъ 100,000 пудовъ, т. е. требованій 1910 г., изъ коихъ 60—70 тысячъ пудовъ будутъ оставаться въ наличности на складахъ, а остальные 30—40 тысячъ пудовъ будутъ закуплены за счетъ текущихъ поступленій.

Въ отношеніи операцій 1910 г. предположенія губернской управы не совсѣмъ оправдались и таковыя составили не 100, а 120 тысячъ пудовъ. Что касается 1911 г., то спросъ на желѣзо составилъ не менѣе 1910 г. и по предположенію губернской управы для удовлетворенія заявленныхъ требованій потребуется закупить еще до 20,000 пудовъ желѣза и такимъ образомъ операціи этого года, согласно пожеланію комитета будутъ доведены до размѣровъ прошлаго года. Кромѣ того губернская управа предполагаетъ сдѣлать въ августѣ закупку 20 тысячъ пудовъ желѣза, съ такимъ разсчетомъ, чтобы можно было бы удовлетворить необходимыя требованія крестьянъ какъ осенью, такъ и въ началѣ 1912 года, когда трудно разсчитывать на полученіе желѣза, закупленнаго за счетъ оборотныхъ средствъ 1912 года.

Всю указанную закупку губернская управа полагала бы сдѣлать, увеличивъ временно оборотныя средства по операціи съ желѣзомъ, отчисливъ изъ суммъ страхового капитала 100 тыс. рублей на срокъ не свыше одного года, для расчета съ кредиторами, въ виду закупки желѣза за наличныя деньги. Управа проситъ комитетъ: ассигновать изъ суммъ страхового капитала обязательнаго страхованія 100 тыс. руб. для временнаго увеличенія оборотныхъ средствъ капитала желѣза, но на срокъ не свыше одного года, разрѣшить закупить теперь-же 20,000 пуд. желѣза для продажи въ теченіе іюля—августа и закупить въ августѣ такое же количество для продажи его осенью текущаго года и въ концѣ будущаго.

Докладчикъ завѣдующій страховымъ отдѣломъ членъ губ. управы Д. В. Логиновскій, указывая въ общемъ на развитіе страхового дѣла въ губерніи и уменьшеніе потерь по земскимъ страхованіямъ, подчеркнулъ, что благопріятные результаты удалось отчасти получить управѣ и благодаря умѣлымъ, опытнымъ и энергичнымъ исполнителямъ въ лицѣ инспектора страхованія А. И. Червевича и состава агентовъ, работавшихъ на мѣстахъ подъ его инструктированіемъ.

В. Г. Тальбергъ говоритъ, что страховое дѣло долгое время было самое больное мѣсто въ Кіевскомъ земствѣ, а теперь это дѣло блестяще поставлено благодаря работѣ страхового отдѣла и въ особенности трудами бывшаго завѣдующаго этимъ отдѣломъ г. Шрамкова и энергіи нынѣшняго завѣдующаго Д. В. Логиновскаго, коимъ необходимо выразить особую благодарность комитета.

И. М. Рева заявляетъ, что г. Шрамкову при оставленіи имъ должности уже была выражена благодарность, а теперь соединенная комиссія постановила выразить за труды и энергію благодарность Д. В. Логиновскому.

Комитетъ выражаетъ г. Логиновскому благодарность продолжительными аплодисментами.

Всѣ страховые доклады приняты комитетомъ, причемъ по докладу о закупкѣ желѣза, согласно заключенію финансовой комиссіи, постановлено, помимо временнаго ассигнованія 100 тыс. руб., ассигновать еще 100 тыс. рублей въ постоянныя оборотныя средства къ имѣющимся 360 тыс. рублей.

Членамъ комитета заблаговременно розданы были печатные экземпляры обстоятельнаго проекта кіевской губернской земской телефонной сѣти, составленнаго предсѣдателемъ телефонной комиссіи инженеромъ В. Я. Демченко.

По этому вопросу И. М. Рева заявляетъ, что благодаря трудамъ г. Демченко и комиссіи въ настоящее время проведеніе земской губернской телефонной сѣти весьма осуществимо и пріемлемо, ибо на тѣ деньги, которыя требовались два года тому назадъ губернской управой на проведеніе телефоновъ, теперь по проекту г. Демченко можно устроить въ губерніи вдвое больше телефоновъ, а потому предлагаетъ выразить г. Демченко благодарность за труды на пользу земскаго дѣла.

Члены комитета покрываютъ это предложеніе аплодисментами по адресу В. Я. Демченко.

Второе засѣданіе губернскаго комитета состоялось вчера, 26 мая, подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго губернатора камергера А. Ф. Гирса. Заслушано было нѣсколько десятковъ сравнительно мелкихъ докладовъ, принятыхъ комитетомъ безъ преній, согласно заключеніямъ комиссій. Въ началѣ засѣданія гласный Черкасскаго уѣзда Я. Т. Павленко предложилъ принести всеподданнѣйшее выраженіе благодарности Государю Императору за дарованіе нашему краю выборнаго земства. Комитетъ восторженно привѣтствовалъ это предложеніе. По предложенію того-же гласнаго рѣшено послать благодарственную телеграмму предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину за труды его по проведенію земской реформы. По предложенію кн. А. М. Куракина постановлено послать депутацію отъ комитета для выраженія благодарности Начальнику Края генералъ-адъютанту Ф. Ф. Трепову за содѣйствіе по проведенію земской реформы въ Юго-Западномъ краѣ.

Затѣмъ весь составъ комитета снимался въ общей группѣ.

Послѣ перерыва засѣданіе возобновилось.

И. М. Рева обратился къ комитету приблизительно съ слѣдующею рѣчью: «Господа! Изъ разныхъ уѣздовъ Кіевской губерніи земскими избирателями посланы были въ Петербургъ благодарственныя телеграммы за введеніе выборнаго земства. Сегодня то-же самое сдѣлалъ губернскій комитетъ. Это доказываетъ, что населеніе признаетъ важность реформы и цѣнитъ ее. Но удачное проведеніе реформы зависитъ въ весьма значительной степени отъ дѣятельности мѣстной администраціи. Вамъ всѣмъ хорошо извѣстно, съ какой вдумчивостью, съ какой любовью къ дѣлу наилучшаго осуществленія выборнаго земства относится нашъ предсѣдатель А. Ф. Гирсъ, и я, конечно, выражу общую мысль, если принесу А. Ф. глубочайшую благодарность и пожелаю ему столь же успѣшнаго окончанія начатаго дѣла, какъ онъ велъ его до сихъ поръ».

Комитетъ устроилъ предсѣдателю А. Ф. Гирсу продолжительную овацію. Предсѣдатель въ сердечныхъ словахъ благодарилъ членовъ комитета.

Во вчерашнемъ засѣданіи произведены были слѣдующіе выборы: членомъ отъ земства въ губернскій комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита—членъ губернской управы А. К. Фещенко, членомъ повѣрочнаго совѣта земской кассы — гласный Ѳ. В. Гвоздикъ и членомъ отъ земства въ губернскую землеустроительную комиссію— В. Я. Демченко.

Сегодня, 27 мая, въ 12 час. дня, третье и послѣднее засѣданіе губернскаго комитета.

Собраніе клуба русскихъ націоналистовъ. 25 мая состоялось, подъ предсѣдательствомъ проф. П. Я. Армашевскаго, многолюдное собраніе клуба русскихъ націоналистовъ.

Въ началѣ собранія А. И. Савенко въ краткой рѣчи указалъ на ту тяжкую утрату, которую понесъ Кіевскій клубъ націоналистовъ и русскій національно патріотическій лагерь со смертью члена-учредителя, а потомъ казначея клуба С. А. Гольмбергъ. Въ теплыхъ возраженіяхъ А. И. Савенко обрисовалъ дѣятельность почившей, указавъ на ту громадную пользу, которую принесла С. А. дѣлу національнаго развитія въ Кіевѣ. «С. А. Гольмбергъ, говоритъ ораторъ, была женщина выдающагося ума и энергіи. Она была надѣлена великимъ даромъ любви и тревоги за благо отечества». Коснувшись затѣмъ различныхъ моментовъ дѣятельности покойной, А. И. Савенко указалъ, что память о С. А. Гольмбергъ для клуба русскихъ націоналистовъ будетъ незабвенна, а для людей, близко знавшихъ покойную, прямо священна.

По предложенію предсѣдательствовавшаго проф. Армашевскаго, память С. А. Гольмбергъ, а также память скончавшагося недавно проф. К. И. Попова и ген.-лейт. А. И. Корниловича была почтена вставаніемъ.

Затѣмъ было прослушано сообщеніе А. И. Савенко: «Московскія и петербургскія впечатлѣнія. Великая современная неразбериха». Докладчикъ указалъ, что ему впервые, какъ туристу, пришлось столкнуться съ политической и общественной жизнью нашихъ столицъ и совершенно объективно ознакомиться съ ихъ настроеніемъ и интересами. Какъ въ правящихъ, такъ и въ общественныхъ кругахъ ораторъ встрѣтилъ чрезвычайный интересъ къ земскимъ выборамъ въ западныхъ губерніяхъ, а также къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу. Неуспѣхъ земской реформы явится тяжкимъ ударомъ для теперешняго кабинета, и всѣ сторонники нашего правительства жаждутъ этого успѣха. Что же касается предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу, то къ нимъ, по словамъ оратора, относятся прямо съ волненіемъ, такъ какъ результатъ ихъ представляетъ государственный интересъ. Составъ нашего народнаго представительства въ четвертой Государственной Думѣ опредѣлитъ курсъ нашей внутренней политики.

Поэтому появленіе въ столицѣ провинціальнаго общественнаго дѣятеля вызываетъ большой интересъ и вниманіе. Далѣе ораторъ отмѣчаетъ фактъ, который будетъ имѣть большое вліяніе на результатъ выборовъ въ Государственную Думу—это утвержденіе устава Всероссійскаго національнаго союза. По этому уставу реформированный союзъ будетъ управляться совѣтомъ въ 25 человѣкъ, который будетъ избираться съѣздомъ делегатовъ отъ отдѣловъ. Каждые 100 членовъ отдѣла делегируютъ одного представителя. Такимъ образомъ руководительство дѣятельностью союза переходитъ въ руки провинціи. Коснувшись далѣе вопроса о расколѣ въ средѣ думскихъ націоналистовъ, докладчикъ указалъ, что идейнаго раскола тамъ не было, были только личныя неудовольствія. Но далѣе ораторъ указалъ, что та группа, которая образовала партію т. н. независимыхъ націоналистовъ—антинаціональна, причемъ ораторъ считаетъ, что письмо члена Государственной Думы г. Сувчинскаго, помѣщенное на страницахъ «Кіевлянина», иллюстрируетъ антинаціональное, по мнѣнію докладчика, настроеніе этой группы. Подвергнувъ этотъ случай болѣе подробному разсмотрѣнію и остановившись на рѣчи члена Государственной Думы В. М. Пуришкевича по поводу національнаго движенія и указавъ также на нападки со стороны лѣвыхъ партій на націоналистовъ, А. И. Савенко рѣшаетъ, что явленіе это въ достаточной степени искусственное и вызвано желаніемъ крайнихъ правыхъ и крайнихъ лѣвыхъ нанести ударъ правительству, а главнымъ образомъ главѣ нашего кабинета П. А. Столыпину. При этомъ докладчикъ указалъ, что онъ ошибочно утверждалъ ранѣе, что у крайнихъ правыхъ нѣтъ антидумскихъ тенденцій, и подѣлился тѣми мыслями, которыя были высказаны въ бесѣдѣ съ докладчикомъ однимъ очень крупнымъ сановникомъ. Далѣе А. И. Савенко подѣлился своими московскими впечатлѣніями, указавъ, что настроеніе Москвы теперь крайне оппозиціонно. Такое отношеніе наблюдается, по мнѣнію докладчика, и къ изданному закону о введеніи земства въ западныхъ губерніяхъ. Но Москва все же, по мнѣнію оратора, безусловно патріотична и по своему національна. Такое оппозиціонное настроеніе создалось въ Москвѣ послѣ маньчжурскаго пораженія, когда Москва, какъ сообщилъ ораторъ, возненавидѣла русскую власть и начала будировать противъ нея, требуя смѣны власти. Измѣниться настроеніе можетъ только тогда, когда Россія, въ мощь которой вѣритъ Москва, получитъ реваншъ за Маньчжурскую эпопею. Далѣе ораторъ указываетъ, что даже принадлежащіе къ лѣвымъ партіямъ—кадеты—патріотичны, и ссылается на слова В. В. Шульгина объ одномъ видномъ кадетѣ, который, когда оскорбили Россію, весь вспыхнулъ отъ негодованія. Патріотическое настроеніе октябристовъ несомнѣнно.

Остановившись далѣе на вопросѣ о способахъ уничтоженія недовольства въ широкихъ кругахъ общества, докладчикъ указалъ на ту громадную пользу которую принесъ П. А. Столыпинъ. Въ лицѣ П. А. Столыпина новая Россія имѣетъ могучаго и убѣжденнаго сторонника и главную опору молодого народнаго представительства. Докладчикъ вспоминаетъ слова Р. Дмовскаго о Столыпинѣ «Столыпинъ великій человѣкъ, сказалъ г. Дмовскій, вы его не цѣните». Цѣль нашего премьеръ-министра—дать Россіи время для спокойной работы, для усиленія ея мощи. «Вспомните слова П. А. Столыпина, говоритъ докладчикъ, сказанныя корреспонденту одной газеты: «мой идеалъ дать Россіи 20 лѣтъ спокойной жизни». Пять лѣтъ спокойной жизни намъ уже дано, а правительство за это время дѣлало свою реальную, созидательную работу. Но до тѣхъ поръ, пока не будетъ смытъ, говоритъ А. И. Савенко, маньчжурскій позоръ, до тѣхъ поръ довольства не будетъ.

«Жива Россія, заканчиваетъ докладчикъ свое сообщеніе, живъ великій русскій духъ».

Сообщеніе вызвало оживленный обмѣнъ мыслей.

Проф. П. Я. Армашевскій коснулся нѣкоторыхъ вопросовъ, затронутыхъ въ докладѣ, указавъ, что они могли бы явиться предметомъ отдѣльныхъ сообщеній, и отмѣтилъ стремленіе націоналистовъ возродить военную мощь Россіи.

Проф. П. Н. Ардашевъ указываетъ, что идея національна присуща каждому, принадлежащему къ данной націи, но выразилъ сомнѣніе въ патріотическомъ настроеніи кадетовъ, указавъ, что кадетскую прессу, которая отражаетъ взгляды этой партіи, никакъ нельзя обвинить въ склонности къ патріотизму. Ихъ пресса радовалась неудачамъ и пораженіямъ Россіи.

Проф. П. А. Кулаковскій отмѣчаетъ принципы русской государственности: 1) самодержавіе, 2) православіе, 3) народность; тотъ же имперскій націонализмъ, который теперь проповѣдуютъ нѣкоторые, является фикціей. Русскій націонализмъ немыслимъ безъ монархическихъ началъ. Народностью же является то, что выдѣлилось изъ комплекса качествъ и особенностей народа и, несмотря на значительный промежутокъ времени, осталось непоколебимымъ. Но проф. П. А. Кулаковскій выражаетъ сомнѣніе въ патріотическомъ и національномъ настроеніи кадетовъ, которые въ своей основѣ являются космополитами. Необходимость для Россіи въ народномъ представительствѣ, Государственной Думѣ, несомнѣнна; тѣмъ болѣе это для насъ цѣнно, что идея о народномъ представительствѣ идетъ сверху, съ высоты Царскаго престола. Русскій голосъ долженъ быть слышенъ.

Въ основу же всего нужно положить русскую народность, а это дастъ возможность крѣпко блюсти русскіе интересы и задачи русскаго націонализма.

Рѣчь проф. П. А. Кулаковскаго была встрѣчена аплодисментами.

А. И. Савенко дѣлаетъ рядъ разъясненій, заявляетъ, что и его убѣжденіе,—что націонализмъ немыслимъ безъ наличности Самодержавія и православія, и указываетъ, что критеріемъ для распознаванія партійной политической принадлежности должно являться отношеніе къ націонализму. Въ лагерѣ оппозиціи есть люди, попавшіе туда по ошибкѣ.

Предсѣдательствовавшій проф. П. Я. Армашевскій предлагаетъ выразить благодарность А. И. Савенко за интересное сообщеніе. Собраніе шумными аплодисментами благодаритъ докладчика.

Кіевскій отдѣлъ Россійскаго общества покровительства животнымъ. 22 мая, въ 1 часъ дня, подъ предсѣдательствомъ профессора П. Я. Армашевскаго, состоялось общее собраніе членовъ общества покровительства животныхъ.

Вначалѣ былъ заслушанъ протоколъ прошлаго собранія и были предложены способы празднованія 30-лѣтія со дня существованія отдѣла въ г. Кіевѣ. Рѣшено было осенью назначить при лѣчебницѣ общее собраніе, гдѣ послѣ молебна прочесть: «Историческія замѣтки о 30-лѣтнемъ существованіи отдѣла» и «Задачи и цѣли по защитѣ животныхъ». Постановлено было по исходатайствовать предъ главнымъ правленіемъ о разрѣшеніи ношенія юбилейныхъ знаковъ, а также издать альбомъ съ видами лѣчебницы и ея дѣятелей. Въ предсѣдатели единогласно избирается проф. П. Я. Армашевскій. Вслѣдъ за тѣмъ были заслушаны жалобы на нѣкоторыхъ мировыхъ судей, налагающихъ незначительныя наказанія за истязанія животныхъ. Секретарь отдѣла Л. Терскій говоритъ нѣсколько словъ объ утилизаціонномъ заводѣ и полной невозможности бороться съ содержателемъ его Блюмштейномъ. Заводъ содержится въ полной небрежности, фельдшеръ пріѣзжаетъ очень рѣдко и животныя находятся безъ пищи и воды по 3—4 дня. Предложено было, по примѣру другихъ городовъ (Варшава, Рига), не откладывая на слишкомъ продолжительное время даннаго вопроса, взять на себя контрагенство по ловлѣ и умерщвленіи гуманнымъ способомъ животныхъ. Участковый попечитель И. Герасимовъ проситъ ходатайствовать предъ предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей А. Н. Хойпацкимъ, чтобы дѣла, возбуждаемыя обществомъ покровительства животныхъ, разбирались наравнѣ съ дѣлами полицейскими (въ первую очередь). За содѣйствія обществу мировой судья 3-го участка А. М. Чернышевъ избирается почетнымъ членомъ, а приставу Лукьяновскаго участка г. Рапотѣ выражается благодарность. Участковый попечитель А. П. Шатько за энергичную и безкорыстную дѣятельность представляется къ медали. Членами правленія избраны: М. В. Армашевская, Е. С. Писаревская, А. А. Вонгъ, К. Ф. Станковъ, В. А. Гласко, Л. А. Терскій и Н. В. Ковалевскій. Въ кандидаты къ членамъ: В. Н. Салтыковъ, К. Е. Стопакевичъ, А. П. Шатько и В. В. Петровъ. Въ члены ревизіонной комиссіи: И. М. Герасимовъ, П. Н. Прокофьевъ, К. В. Пуцяевъ, М. И. Бѣлоцерковскій и Д. Я. Бугай. Въ участковые попечители: З. З. Бѣлявскій, Г. И. Бѣляевъ, С. И. Букроба, Н. Я. Калишевскій, Н. В. Красюковъ и Т. Д. Леусъ.

Литература и искусство.

◆ **Справочно-адресная книжка Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.** *1911 г. Цѣна безъ переплета 1 руб.* На-дняхъ вышла изъ печати и поступила въ продажу изданная правленіемъ общества призрѣнія сиротъ служащихъ на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ справочно - адресная книжка этихъ дорогъ на текущій 1911 г. Книжка эта издана по образцу выпущенной въ 1909 г., но рядъ ея отдѣловъ значительно пополненъ. Между прочимъ, въ книжку включенъ списокъ лицъ, прослужившихъ на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ 25 и болѣе лѣтъ. Такихъ лицъ по списку оказывается 1247, причемъ наибольшее количество лѣтъ—46, прослужили всего 3 лица и въ числѣ ихъ главный бухгалтеръ дорогъ С. А. Березовскій. Помимо справочно-адресныхъ свѣдѣній, касающихся служащихъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ книжкѣ помѣщены свѣдѣнія о раздѣленіи дорогъ въ административномъ отношеніи, свѣдѣнія о чинахъ министерства путей сообщенія, мѣстнаго государственнаго контроля, Кіевскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ, управленія военныхъ сообщеній, таможенныхъ учрежденій, находящихся въ районѣ дорогъ, порайоннаго комитета и т. д. Въ общемъ, необходимо указать, что книжка составлена полно, безъ существенныхъ дефектовъ и пропусковъ и является необходимымъ пособіемъ для служащихъ дорогъ. Продажа книжки производится дѣлопроизводителемъ главной бухгалтеріи І. М. Бурчинскимъ. Весь чистый доходъ отъ продажи изданія поступитъ на усиленіе средствъ общества призрѣнія сиротъ служащихъ на дорогахъ.

К. И—въ.

Хроника воздухоплаванія.

Полетъ военныхъ воздухоплавателей. Вчера, 26 мая, состоялся свободный полетъ поручика 7 воздухоплавательной роты Н. И. Александрова на сферическомъ аэростатѣ (кругломъ воздушномъ шарѣ).

Полетъ былъ предпринятъ съ цѣлью изслѣдованія высшихъ слоевъ атмосферы для доставленія свѣдѣній въ главную физическую обсерваторію.

Такіе полеты теперь совершаются повсемѣстно во всѣхъ культурныхъ странахъ въ дни, назначенные по соглашенію съ интернаціональной метеорологической обсерваторіей въ Берлинѣ, и всѣ воздухоплавательныя организаціи подгоняютъ къ этимъ днямъ свободные полеты на аэростатахъ.

Въ маѣ «международными днями» явились 25, 26 и 27 и поэтому то полеты офицеровъ 7 воздухоплавательной роты и назначены на 26 и 27.

Для наполненія сферическаго аэростата, отправившагося вчера въ полетъ, понадобилось всего 25 минутъ.

Въ 7 часовъ утра онъ еще лежалъ на брезентахъ, между крѣпостными валами въ видѣ большого желтаго круглаго пятна. Около него, за парусиновымъ заборомъ, рядомъ съ змѣйковымъ аэростатомъ, колыхались длинные газгольдеры (мѣшки съ водородомъ), напоминая собою исполинскихъ желтыхъ гусеницъ.

Въ половинѣ восьмого на аэростатъ была наведена сѣть для подвѣшиванія корзины съ воздухоплавателями и началось наполненіе.

Въ 8 часовъ аэростатъ уже былъ наполненъ и подъ напоромъ вѣтра раскачивался во всѣ стороны, стремясь вырваться изъ рукъ удерживавшихъ его солдатъ.

Между метеорологическими приборами, входившими въ снаряженіе корзины, выдѣлялся удивительной простотой конструкціи статоскопъ системы покойнаго Матыевича-Мацѣевича. Этотъ чрезвычайно остроумно сконструированный аппаратъ, служащій воздухоплавателямъ для того, чтобы на большой высотѣ узнавать, поднимаются они или опускаются, по словамъ офицеровъ, примѣнявшихъ его во время полетовъ, дѣйствуетъ съ поразительной точностью и не уступаетъ лучшимъ изъ дорогихъ заграничныхъ статоскоповъ, передъ которыми имѣетъ то преимущество, что каждый можетъ его сдѣлать самъ.

Какъ только корзина была соединена съ аэростатомъ, поручикъ Александровъ и сопровождавшій его унтеръ-офицеръ заняли въ ней мѣста.

Послѣ взвѣшиванія, по распоряженію стартовавшаго старшаго офицера роты—шт.-кап. Н. М. Маркова, аэростатъ былъ отодвинутъ подальше отъ крѣпостныхъ валовъ, чтобы при подъемѣ порывомъ вѣтра не нанесло на нихъ воздухоплавателей. Въ 8 ч. 35 мин. раздалась послѣдняя команда и аэростатъ быстро взвился вверхъ. Черезъ 5 минутъ воздухоплаватели были на высотѣ около одной версты и, попавъ въ сильное воздушное теченіе, начали быстро удалятся по направленію къ юго-востоку.

Черезъ четверть часа аэростатъ уже нельзя было различить невооруженнымъ глазомъ. Захваченныхъ поручикомъ Александровымъ 10 мѣшковъ балласта при благопріятныхъ условіяхъ могло хватить на 8—10 часовъ полета.

А.

Среди газетъ.

⁂ По случаю открытія въ Минскѣ отдѣла всероссійскаго національнаго союза «Свѣтъ» говоритъ:

Существуетъ крайне опасный и невѣрный взглядъ, будто русское дѣло на Западѣ—мѣстное дѣло, не имѣющее непосредственнаго отношенія къ центральной и восточной Россіи. Поразительная узость и поразительное невѣжество! Русское дѣло—единое, общее для всего русскаго народа. Думать иначе, значитъ питать внутренній, домашній сепаратизмъ, самый губительный. Національное дѣло недробимо; въ немъ нѣтъ мелочей, въ немъ нѣтъ такихъ задачъ, которыя, будучи насущными для одной мѣстности, являлись бы безразличными для другой. Всякое отдѣльное улучшеніе въ народной жизни, хотя бы въ малой мѣрѣ, благопріятно отзывается на всей странѣ, каждая неудача, каждая потеря выражаются общимъ ущербомъ.

Лишь тогда рѣшится во всѣхъ углахъ Россіи русское дѣло и принесетъ всѣмъ и каждому ощутительную пользу, когда возобладаетъ сознаніе, что русское дѣло—единое и что всюду, гдѣ мы можемъ способствовать его успѣху, мы обязаны способствовать. Пора пріучаться къ солидарности. Сегодня западная Русь получитъ помощь отъ средней, завтра отплатитъ ей тѣмъ-же и, навѣрно, сторицею. Гдѣ русская земля, вспоенная кровью и потомъ нашихъ предковъ, тамъ и русское дѣло. Ни даль разстоянія, ни отличіе мѣстныхъ условій не должны застилать отъ нашего взора общности дѣла и ослаблять узы кровнаго родства.

⁂ Г. Меньшиковъ, посѣтившій Псковъ по случаю пѣвческаго народнаго праздника, пишетъ, между прочимъ, о судьбѣ памятника кн. Ольгѣ:

До чего городъ св. Ольги равнодушенъ къ самому себѣ, показываетъ его отношеніе къ всероссійскому памятнику, который предположено поставить во Псковѣ. Казалось-бы, для матери нашего православія, для равноапостольной и первой святой русской церкви, для великой государыни, давшей намъ первую національную династію, наконецъ, для собственной уроженки (если вѣрить лѣтописямъ), прославившей Псковъ на вѣки, какъ не найти нѣсколькихъ квадратныхъ саженъ земли для историческаго монумента? Вѣдь самый-то монументъ предлагается городу даромъ, на всероссійскую подписку. Какъ-же, спрашивается, не отвести будущему лучшему украшенію города лучшаго мѣста, какое есть въ городѣ? Во всемъ бѣломъ свѣтѣ, и у христіанъ, и у язычниковъ, никакой споръ объ этомъ не былъ-бы даже возможнымъ. Во Псковѣ же, какъ мнѣ сообщили, настроеніе такое, что едва-ли найдутъ для св. Ольги сколько-нибудь приличное мѣсто, о центральной-же площади будто-бы даже и думать нечего. Надо сказать, что во Псковѣ, какъ въ каждомъ городѣ, есть для всѣхъ безспорный центръ, именно площадь между кремлемъ и присутственными мѣстами, но эта площадь—торговая. Сюда два или три раза въ недѣлю съѣзжаются крестьянскіе возы. Тутъ стоятъ торговые ряды, тутъ толкучка, и хозяева города стѣсняются поставить памятникъ св. Ольгѣ въ центрѣ подобнаго муравейника. Перенести рыночную торговлю будто-бы некуда, или это потребуетъ двухъ тысячъ въ годъ расхода, да и торговые ряды пострадаютъ.

⁂ «Колоколъ» разсказываетъ, какъ будируютъ финляндцы, желая доказать, что они самостоятельное государство:

Воображая себѣ Финляндію особымъ государствомъ, финляндцы выпустили даже особыя почтовыя открытки, на которыхъ напечатано слѣдующее: „Великое Княжество Финляндское. Почтовая карточка Финляндіи“. Эти слова напечатаны по-фински и по-шведски, русскаго даже тѣни на ней нѣтъ. Газета „Кансанъ Тахто“ № 94—1909 года утверждала, что у финляндскихъ землевладѣльцевъ имѣются карты Финляндіи, на которыхъ „восточная граница отмѣчена всѣми цвѣтами радуги“, чтобы такимъ образомъ сразу было видно, что Финляндія—самостоятельное государство, а не часть Россіи.

Въ школахъ всѣ учебники исторіи и географіи такъ составлены, что на первомъ мѣстѣ стоитъ утвержденіе о Финляндіи, какъ государствѣ. Любопытно, что газета „Хельсингинъ Саномать“ (№ 257—1910 г.) очень разгнѣвалась на одинъ изъ финскихъ учебниковъ географіи за то, что въ немъ опущено важное, по ея мнѣнію, утвержденіе. О шведскомъ государствѣ учебникъ правильно говоритъ: „Швеціею управляетъ король при помощи государственнаго совѣта; власть его ограничена: на сеймѣ установляютъ законы и опредѣляютъ налоги“. О Финляндіи же договариваетъ: „Финляндіею управляетъ Великій Князь при помощи сената“. О томъ же, что въ Финляндіи также имѣется сеймъ, учебникъ ничего не говоритъ.

Къ сожалѣнію, надо сказать, что въ этой маніи величія финляндцевъ мы сами были виноваты, не обращая вниманія на то, что подѣлывали финляндцы, и только въ послѣднее время стали исправлять свою ошибку.

⁂ «Земщина» указываетъ на одну темную сторону нашихъ желѣзныхъ дорогъ: плохой составъ низшихъ служащихъ:

Шайки воровъ и грабителей, обирающихъ свои жертвы при помощи усыпленія наркотическими снадобьями, наконецъ, просто воры и разбойники, оперирующіе на линіи,—всѣ они имѣютъ сообщниковъ среди желѣзнодорожныхъ служащихъ, съ которыми дѣлятся добычей и безъ которыхъ не могли бы промышлять. Теперь поѣздная прислуга начинаетъ уже прямо убивать пассажировъ...

Конечно, не всѣ кондуктора—убійцы и грабители, не всѣ желѣзнодорожные агенты—воры. Но, во всякомъ случаѣ, какъ неудовлетворителенъ долженъ быть порядокъ пріема на службу, въ какомъ ужасномъ состояніи должна быть служебная дисциплина для того, чтобы сдѣлалась возможной вся эта ужасная хроника желѣзнодорожныхъ преступленій, которой газеты наполняются ежедневно?

Администрація ссылается на то, что ей не откуда брать честныхъ людей, а на одномъ изъ желѣзнодорожныхъ съѣздовъ, при разсмотрѣніи вопроса о неудовлетворительности кондукторскихъ бригадъ, было прямо заявлено, что увольнять бригады, напримѣръ, за безплатный провозъ пассажировъ, совершенно безполезно, такъ какъ кого бы мы ни взяли на мѣсто уволенныхъ—всѣ будутъ дѣлать то же самое. Это—очевиднѣйшій вздоръ, хотя бы потому, что на желѣзныхъ дорогахъ еще не испытано средство, которое всегда оказывается болѣе или менѣе дѣйствительнымъ въ подобныхъ случаяхъ. Мы разумѣемъ: поднятіе служебной дисциплины, увеличеніе отвѣтственности и усиленіе уголовнаго возмездія.

М. ПОЧАЕВЪ, Волынской губ. (корреспонденція „Кіевлянина“). У о. архимандрита Почаевской лавры Виталія уже давно зародилась мысль объ организаціи матеріальной національной помощи простому крестьянству и вообще неимущимъ людямъ, объединившимся подъ флагомъ союза русскаго народа. Этимъ о. Виталій преслѣдуетъ достиженіе двухъ результатовъ, а именно: удовлетвореніе крестьянъ землею и противодѣйствіе нѣмецко-австрійской колонизаціи исконно-русской Волынской земли. Начинанія о. Виталія въ этомъ отношеніи увѣнчались успѣхомъ. 22 марта текущаго года въ Почаевѣ открытъ церковно-приходскій банкъ «Почаево-Волынскій Народный Кредитъ». Начало вкладовъ было сдѣлано Почаево-лаврскимъ союзомъ русскаго народа, который внесъ, какъ вѣчный вкладъ, 12,000 р. Послѣднее же очередное общее собраніе членовъ Народнаго Кредита, состоявшееся 16 мая, показало, насколько банкъ этотъ полезенъ и необходимъ.

Такъ, предсѣдатель правленія Почаево-Волынскаго Народнаго Кредита священникъ о. Емельянъ Житинскій отмѣтилъ, что съ самаго начала банка народъ набросился на него, какъ на что то неисчерпаемое, и еслибы такое же рвеніе было къ однорублевымъ взносамъ на поддержку банка, то безспорно, что можно было бы создать нѣчто болѣе значительное. Напримѣръ, за границей существуетъ нѣмецкій банкъ, который даетъ ссуды взимая всего лишь 2 проц. Почаево-Волынскій же Народный Кредитъ теперь можетъ существовать только при 10 проц. съ выдаваемыхъ ссудъ. Если бы волынскій народъ, да и вообще русскіе люди, не пожалѣли по рублю съ человѣка, а имущіе положили бы вклады на хорошіе проценты, то получился бы милліонный оборотъ и благотворная дѣятельность банка сказалась бы во всю.

Все же операціи идутъ довольно успѣшно. Вмѣстѣ съ союзнымъ вкладомъ въ 12.000 руб.—основной фондъ банка составлялъ 35,332 руб. 66 коп. Притокъ же вкладовъ, 10 процентн. и рублевыхъ взносовъ продолжается, долгосрочныхъ же ссудъ крестьянамъ на покупку земли уже выдано 31.110 рублей. Почаево-лаврскій союзъ русскаго народа даетъ еще вкладъ въ размѣрѣ 8000 рублей, правительство же черезъ волынскаго губернатора сообщило правленію Народнаго Кредита, что будетъ выдана правительственная субсидія въ размѣрѣ 15—20 тысячъ рублей. Вотъ каково теперешнее положеніе этого учрежденія.

Архимандритъ о. Виталій въ обстоятельной рѣчи объяснилъ присутствующимъ значеніе и необходимость Народнаго Кредита и предложилъ собранію сдѣлать постановленія по очень многимъ назрѣвшимъ вопросамъ: 1) Банкъ существуетъ исключительно для русскихъ подданныхъ православнаго вѣроисповѣданія, но въ правленіе поступило очень много заявленій отъ поляковъ, желающихъ занять деньги, записаться въ члены и даже сдѣлать вклады, а потому можно ли хлопотать о разрѣшеніи быть членами Народнаго Кредита и полякамъ? 2) Можно ли выдавать долгосрочныя ссуды мелкимъ кредитнымъ товариществамъ и слѣдуетъ ли уменьшать имъ проценты съ 10 до 8, какъ сказано въ уставахъ сихъ товариществъ? 3) Въ виду того, что въ правленіе поступаютъ заявленія и изъ другихъ губерній о желаніи получать ссуды, слѣдуетъ ли распространить дѣйствія Народнаго Кредита и на другія губерніи? и т. д.

Послѣ рѣчи о. Виталія выступилъ предсѣдатель Почаево-лаврскаго союза русскаго народа преосвященный Никонъ, епископъ Кременецкій, который, разбирая по существу каждый предложенный о. Виталіемъ вопросъ, просилъ присутствующихъ подумать и сдѣлать разумныя и полезныя, какъ для себя, такъ и для дѣла постановленія. Послѣ долгихъ преній было постановлено: 1) поляковъ въ члены Народнаго Кредита ни въ коемъ случаѣ не принимать; 2) кредитнымъ товариществамъ ссуды выдавать на общихъ основаніяхъ, не уменьшая процентовъ; 3) характера всероссійскаго Народному Кредиту пока не придавать и отъ распространенія дѣйствій на другія губерніи воздержаться. Правленію же предложить черезъ посредство правой печати почаще опубликовывать балансъ и разъяснять обществу насущную потребность такого банка, чѣмъ увеличится притокъ вкладовъ, тѣмъ болѣе, что за крупные вклады на долгій срокъ Народный Кредитъ предлагаетъ 8 процентовъ. То же общее собраніе единогласно постановило просить о. Виталія поѣхать въ Петербургъ для скорѣйшаго полученія правительственной субсидіи и измѣненія нѣкоторыхъ §§ устава, въ виду требованій практики.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

26-го мая.

Приговоръ по дѣлу Воилярлярскихъ и К°.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Судъ приговорилъ къ отдачѣ въ арестантскія отдѣленія: Длуголенцкаго на 3½ года, Менкевича и Михайловскаго на 3 года каждаго, съ зачетомъ предварительнаго заключенія, и къ тюрьмѣ: Дмитрія Воилярлярскаго на 2 года, Домбровскаго и Ярошевскаго на 1 годъ 4 мѣсяца каждаго и Пилецкаго на восемь мѣсяцевъ. Присяжные засѣдатели просили судъ ходатайствовать передъ Государемъ о смягченіи участи Дмитрія Воилярлярскаго. Возбужденное защитой ходатайство объ освобожденіи Дмитрія Воилярлярскаго на поруки судомъ отклонено.

(С.-П. Т. А.).

Въ Государственномъ Совѣтѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая. Роспускъ Государственнаго Совѣта на лѣтнія каникулы ожидается 2 іюня. Вчера совѣтскія фракціи обсуждали законопроектъ о всеобщемъ обученіи. Въ группѣ центра вопросъ этотъ вызвалъ продолжительныя пренія. Большинство доказывало необходимость принятія законопроекта въ редакціи Государственной Думы. Было указано, что хотя нѣкоторыя поправки, внесенныя въ проектъ особой комиссіей, имѣютъ достаточныя основанія, тѣмъ не менѣе, въ виду роспуска Государственной Думы, невозможность образовать согласительную комиссію для ихъ принятія значительно затормозитъ дѣло и произведетъ такое впечатлѣніе, будто верхняя палата противъ скорѣйшаго введенія всеобщаго обученія. Большинствомъ голосовъ постановлено голосовать за принятіе проекта въ редакціи Думы. Въ группѣ правыхъ вопросъ объ отношеніи къ законо-

проекту о всеобщемъ обученіи вызвалъ разногласія. Часть группы рѣшила голосовать за проектъ въ редакціи особой комиссіи, часть будетъ поддерживать особое мнѣніе А. Н. Шварца отложить разсмотрѣніе проекта до осени. Нейдгардцы рѣшили голосовать за проектъ въ редакціи особой комиссіи. Такимъ образомъ судьба законопроекта не представляется пока ясной.

Судьба броненосца «Полтава».

ВЛАДИВОСТОКЪ, 26 мая. Японцы окончательно исправили отнятый у Россіи броненосецъ «Полтава», переименовавъ его въ «Танго». Судно въ полномъ порядкѣ и заново вооружено. Первоначальная русская скорость въ 16 узловъ въ часъ доведена до 18. На-дняхъ состоится пробное плаваніе «Танго». Ремонтомъ этого броненосца закончилась починка всѣхъ военныхъ судовъ, отнятыхъ японцами у Россіи въ послѣднюю войну.

Финляндская обструкція.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 26 мая. Бывшій инспекторъ православныхъ школъ въ Финляндіи ех-священникъ Садовниковъ, уволенный по распоряженію изъ Петербурга за антирусскую пропаганду, оффиціально заявилъ финляндскому училищному управленію, что оставляетъ службу лишь временно и непремѣнно займетъ свою должность вновь, когда обстоятельства тому будутъ способствовать. Подобное же сообщеніе Садовниковъ разослалъ учителямъ и школьнымъ управленіямъ. Должность инспектора православныхъ школъ, вакантная по увольненіи Садовникова, объявлена состоящею подъ бойкотомъ.

Бойкотъ евреевъ въ Америкѣ.

ЛОНДОНЪ, 26 мая. Мѣстное еврейское общество получаетъ въ послѣднее время много жалобъ отъ своихъ единовѣрцевъ изъ Америки на растущую нетерпимость янки къ семитамъ. Евреи не только изгоняются изъ всѣхъ фешенебельныхъ клубовъ, но принимать ихъ хотя-бы за большую плату отказываются всѣ лучшія гостинницы, хозяева которыхъ боятся бойкота американскаго общества. Еврейскія газеты въ Европѣ желали бы поднять протестующій шумъ, но молчатъ, понимая, что оглашеніе указанныхъ фактовъ не можетъ прибавить ничего добраго къ репутаціи еврейства. Подчиняясь настроенію общества, военное начальство начинаетъ ставить препятствія къ повышеніямъ евреевъ въ арміи, хотя верховный начальникъ арміи, президентъ Тафтъ, юдофильствуетъ, оказывая давленіе въ пользу евреевъ. На дняхъ онъ объявилъ выговоръ командиру форта Мейерса въ Виргиніи, полковнику Гараду, который не допустилъ къ экзамену на офицерскій чинъ нѣкоего Блюма, прямо выставляя причиной его еврейское происхожденіе.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

26-го мая.

Петербургъ, 26 мая.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдательствуетъ **Акимовъ**.

Совѣтъ принимаетъ въ редакціи Думы 32 мелкихъ законопроекта, въ томъ числѣ объ отпускѣ средствъ на производство изысканій и составленіе проекта Черноморской желѣзной дороги, работы въ Ревельскомъ портѣ и на устройство торговаго порта въ Стрѣлецкой бухтѣ.

При переходѣ къ постатейному чтенію проекта Черноморской дороги, Совѣтъ высказалъ пожеланіе о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о перевальной желѣзной дорогѣ изъ Владикавказа въ Тифлисъ, въ виду чрезвычайной важности ея въ стратегическомъ и административномъ отношеніяхъ. Докладывавшій это пожеланіе **Авдаковъ** указалъ, что, тихо прислушиваясь къ плеску волнъ на Черномъ морѣ, Россія до послѣдняго времени не обращала вниманія на Ближній Востокъ. Только покупка въ Босфорѣ конституціонной Турціей броненосцевъ заставила законодательныя учрежденія принять громадной государственной важности рѣшеніе о постройкѣ военнаго флота въ Черномъ морѣ. Перевальная дорога относится къ числу такихъ же назрѣвшихъ задачъ, рѣшеніе которыхъ дѣлаетъ оборону страны не мнимой, а дѣйствительной въ отношеніи Ближняго Востока.

Законопроекты объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе шхуны Жаккартье и на постройку холодильныхъ складовъ для храненія пищевыхъ консервовъ военнаго вѣдомства Совѣтъ отклонилъ. Изъ редактированнаго Думою проекта объ отпускѣ средствъ на содержаніе Петербургскаго женскаго медицинскаго института Совѣтъ исключилъ внесенное Думой измѣненіе нѣкоторыхъ статей положенія объ институтѣ. Законопроектъ переданъ въ согласительную комиссію. Переданъ также въ согласительную комиссію законопроектъ объ установленіи порядка производства, пользованія и продажи искусственныхъ сладкихъ веществъ. Совѣтъ не согласился съ предположеніями своей комиссіи о пониженіи установленныхъ Думою наказаній за фальсифицированіе сладкихъ веществъ сахариномъ, но внесъ измѣненія редакціоннаго характера.

Продолжительныя пренія вызвало обсужденіе докладовъ особой финансовой комиссіи.

О введеніи всеобщаго обученія.

Предсѣдатель особой комиссіи **фонъ-Кауфманъ** выяснилъ значеніе законопроекта и его мѣсто въ ряду принятыхъ въ послѣднее время государственною властью мѣръ для введенія въ Россіи всеобщаго обученія. Фонъ-Кауфманъ указываетъ, что деньги испрашиваются прежде всего для открытія сѣти школъ, снабженія ихъ учителями и приспособленія для нихъ зданій. Необходимо дать школѣ хорошаго учителя, ибо полуголодный учитель рвется туда, гдѣ можетъ больше и легче заработать. Вѣрно, что учителя бѣгутъ въ земскіе урядники и служащіе винной монополіи. Ораторъ проситъ Совѣтъ безотлагательно приступить къ постатейному чтенію проекта.

Противоположнаго взгляда держится **Шварцъ**. Въ весьма обширной рѣчи онъ напоминаетъ исключительную важность дѣла. Опасность, грозящая дальнѣйшему успѣху налаженнаго еще во время вступленія его въ управленіе министерствомъ дѣла, онъ усматриваетъ въ томъ, что Дума и особая комиссія Совѣта, предоставившая министерству народнаго просвѣщенія первая 10 милліоновъ рублей, а вторая 3,500,000 рублей на нужды собственно министерскихъ школъ, возложили на министерство еще рядъ расходовъ, которые неминуемо поглотятъ цѣликомъ все ассигнованіе, не оставивъ рессурсовъ на удовлетвореніе прямыхъ потребностей. Правда, 10-тимилліонный кредитъ—только минимумъ. Министерство имѣетъ право испрашивать кредиты по мѣрѣ дѣйствительной надобности, но долговременная служба въ министерствѣ убѣдила оратора, что дѣйствительная надобность понимается для министерства народнаго просвѣщенія всегда очень ограничительно. Финансовое вѣдомство и Дума безжалостно отсѣкаютъ самые необходимые кредиты. Ораторъ подкрѣпляетъ доводы цифровыми выкладками, свидѣтельствующими, что провести въ жизнь основную мысль проекта окажется невозможнымъ. Другое сомнѣніе возбуждаютъ у Шварца взаимоотношенія, въ которыя ставятся школы двухъ заинтересованныхъ вѣдомствъ—министерскія и церковно-приходскія. Дума желала въ трехлѣтній срокъ превратить церковно-приходскія школы въ министерскія; комиссія же Совѣта высказалась противъ такого рѣшенія и раздѣлила 10-тимилліонный кредитъ между министерствомъ народнаго просвѣщенія и Св. Синодомъ, уклонившись отъ рѣшенія основного вопроса о взаимоотношеніяхъ церковно-приходскихъ школъ съ министерскими. Врядъ-ли послужитъ это въ пользу дѣла. Во всякомъ случаѣ, закрѣпивъ въ законѣ порядки, не доставившіе доселѣ ни министерству, ни православной церкви утѣшенія, проектъ дастъ министерству не облегченія, а новыя затрудненія. Если призывать къ совмѣстному веденію дѣла два вѣдомства, то надо дѣлать это совершенно открыто и точно опредѣлить границы ихъ компетенціи. Въ проектѣ есть много полезнаго, но въ цѣломъ онъ непріемлемъ. Изъ боязни принести вредъ дѣлу ораторъ не рѣшится подать голосъ ни за редакцію Думы, ни за редакцію комиссіи.

Докладчикъ комиссіи **Извольскій** защищаетъ ея положенія.

Объявленъ перерывъ до 9-ти ч. вечера.

Вечернее засѣданіе.

Въ вечернемъ засѣданіи протоіерей **Буткевичъ**, находя, что комиссія, не имѣя полныхъ статистическихъ данныхъ, рѣшила вопросъ односторонне, предложилъ возвратить проектъ введенія всеобщаго обученія обратно въ комиссію. Противъ предложенія высказался **Извольскій**, указывая, что комиссія потому не остановилась на вопросѣ о взаимоотношеніяхъ министерской и церковно-приходской школъ, что не считала себя вправѣ расширять рамки работы. Статистическія данныя имѣлись на лицо. Новыя данныя большему выясненію дѣла не помогутъ. Предложеніе передать проектъ обратно въ комиссію поддержали **Ушаковъ** и **оберъ-прокуроръ Св. Синода**. Послѣдній указалъ, что проектъ есть рѣшеніе финансовой стороны вопроса. Коренной же вопросъ о начальной школѣ, обсужденный Думой совмѣстно съ настоящимъ проектомъ, остается въ Совѣтѣ и пока не разсмотрѣнъ. Правильнѣе отложить дѣло и обсудить обѣ части вопроса сразу. Голосованіемъ записками Совѣтъ большинствомъ 52 противъ 44 голосовъ возвратилъ дѣло въ комиссію.

Слѣдующее засѣданіе—завтра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. 25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ получены телеграммы о торжественныхъ молебствіяхъ и состоявшихся парадахъ войскъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 мая. Военный министръ возвратился изъ поѣздки на Дальній Востокъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая. Прибылъ ханъ хивинскій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая. Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло о привлеченіи къ уголовной отвѣтственности бывшаго директора канцеляріи министра путей сообщенія камергера Палтова за неправильныя дѣйствія по службѣ, опредѣлилъ назначить предварительное слѣдствіе по статьѣ 377 уложенія о наказаніяхъ (вымогательство), съ устраненіемъ отъ занимаемыхъ должностей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая. Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣла объ отвѣтственности бывшихъ временнаго генералъ-губернатора и начальника терской области генералъ-лейтенанта Колюбакина и директора московскаго публичнаго Румянцевскаго музея тайнаго совѣтника Цвѣтаева, опредѣлилъ дѣла эти дальнѣйшимъ производствомъ прекратить.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 мая. Главнымъ инженернымъ управленіемъ одновременно съ предстоящимъ перелетомъ аэроплана Петербургъ—Москва организуется конкурсъ летательныхъ аппаратовъ русскаго производства. Конструкторы одобренныхъ аэроплановъ получатъ три преміи: въ 10, 7 и 3 тысячи рублей.

Министерствомъ торговли и промышленности вносится въ Совѣтъ Министровъ представленіе о сдачѣ работъ по подъему грузовъ и принадлежностей затонувшихъ во время крымской кампаніи у входа въ Балаклавскую бухту англійскихъ судовъ.

Согласно ходатайству пермскаго биржевого комитета, Государственнымъ банкомъ разрѣшена выдача подтоварныхъ ссудъ подъ лѣсные матеріалы не только въ мѣстахъ заготовокъ, но и по слѣдованію ихъ на внутренніе рынки по рѣкамъ на плотахъ, забуксированными пароходами или самоплавомъ.

ПРОСКУРОВЪ, 25 мая. Въ домѣ Зальцмана отъ неизвѣстной причины произошелъ взрывъ. Одинъ убитъ, двое тяжело ранены.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 25 мая. Между станціями «Прудовая» и «Доломитъ» потерпѣлъ крушеніе товарный поѣздъ. Разбито 9 вагоновъ.

МОСКВА, 25 мая. Бухарскій эмиръ принялъ депутацію отъ города и посѣтилъ Воробьевы горы и Александрійскій дворецъ. 26 мая онъ выѣзжаетъ въ Ялту.

МОСКВА, 26 мая. Екатеринославскій Императора Александра II-го гренадерскій полкъ праздновалъ 15-тилѣтіе шефства полку Государя Императора.

Совершена закладка новаго Ново-Спасскаго моста черезъ Москву рѣку.

Торжественно, съ крестнымъ ходомъ и архіерейскимъ богослуженіемъ, отпраздновано 300-лѣтіе принесенія въ Москву изъ Казани чудотворной иконы Казанской Божьей Матери, сопутствовавшей князю Пожарскому при отраженіи отъ Москвы поляковъ и литовцевъ.

Въ округѣ путей сообщенія состоялось междувѣдомственное совѣщаніе объ улучшеніи судоходства по рѣкамъ Москвѣ, Окѣ и Дону.

АРХАНГЕЛЬСКЪ, 25 мая. Открылся первый съѣздъ ветеринарныхъ врачей губерніи.

ХАРЬКОВЪ, 25 мая. Въ центрѣ города ночью ограблена церковь.

ХАРЬКОВЪ, 26 мая. Прибыли изъ Новочеркасска 30 гимназистовъ-соколовъ для участія въ гимнастическомъ праздникѣ въ Харьковѣ. Отсюда они вмѣстѣ съ харьковскими соколами уѣзжаютъ въ Петербургъ.

ХАРЬКОВЪ, 26 мая. Совѣтъ отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества постановилъ открыть авіаціонную школу для развитія отечественнаго воздухоплаванія.

ТУЛА, 25 мая. Прослѣдовалъ, направляясь въ Петербургъ, хивинскій ханъ.

РИГА, 25 мая. Торжественно встрѣчена прибывшая пароходомъ изъ Митавы чудотворная икона Якобштадтской Божьей Матери.

РИГА, 26 мая. Дума избрала особую комиссію для опредѣленія способовъ ознаменованія 100-лѣтія Отечественной войны.

ОДЕССА, 25 мая. Съѣздъ представителей мелкаго кредита, въ цѣляхъ борьбы съ перекупщиками, постановилъ, чтобы товарищества взяли на себя посредничество сбыта хлѣба и сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и продажи орудій и машинъ, и призналъ желательной выдачу товариществами ссудъ подъ хлѣбъ, въ цѣляхъ предупрежденія паденія цѣнъ. Слѣдующій съѣздъ состоится въ маѣ 1912 года.

ОДЕССА, 25 мая. Въ университетской клиникѣ профессора Левашова производятся опыты примѣненія 606 къ маляріи, давшіе благопріятные результаты.

ОДЕССА, 26 мая. Идутъ дожди. Яровые хороши.

БАТУМЪ, 25 мая. Прибыли русскіе казаки, переселившіеся въ Турцію въ царствованіе Екатерины Великой. Городъ и военныя власти устроили торжественную встрѣчу.

КАЛЯЗИНЪ, 25 мая. Ночью между Калязинымъ и Кимрами сѣлъ на мель и повредилъ машину пароходъ Кашиной «Отважный». Пассажиры въ числѣ 150 человѣкъ благополучно доставлены въ Калязинъ казеннымъ пароходомъ.

БАКУ, 26 мая. Въ 3 ч. 18 мин. утра ощущалось землетрясеніе въ теченіе 10-ти секундъ. Повреждено нѣсколько зданій.

ТОБОЛЬСКЪ, 26 мая. Открыто, подъ предсѣдательствомъ губернатора, губернское агрономическое совѣщаніе въ составѣ свыше 30 членовъ, въ томъ числѣ девять крестьянъ, представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ, выдающихся хозяевъ.

ШЕМАХА, 26 мая. Въ 2 часа 40 мин. утра ощущалось сильное волнообразное землетрясеніе съ подземнымъ туломъ съ запада на востокъ.

ТИФЛИСЪ, 26 мая. Разливомъ Терека произведено въ низовьяхъ его множество опустошеній. Въ Кизлярѣ идутъ безостановочныя работы по укрѣпленію дамбъ.

На Кавказѣ небывало холодная весна. На военно-грузинской дорогѣ идетъ снѣгъ.

ТИФЛИСЪ, 26 мая. Открылся съѣздъ представителей городовъ Кавказа для выработки мѣръ борьбы съ холерой и чумой. Участниковъ свыше 150. Почетнымъ предсѣдателемъ избранъ намѣстникъ. Экзархъ сказалъ слово. Получено много привѣтствій.

ТИФЛИСЪ, 26 мая. Въ Ахалцыхѣ устраиваются курсы для учителей народныхъ училищъ.

РОВНО, 26 мая. Село Карпиловка, Ровенскаго уѣзда, выгорѣло до тла.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 26 мая. Ученая архивная комиссія постановила открыть съ 1 декабря отдѣленіе московскаго археологическаго института съ правами высшаго учебнаго заведенія и двухгодичнымъ курсомъ.

ВИТЕБСКЪ, 26 мая. По иниціативѣ фабричнаго инспектора состоялось первое собраніе по вопросу объ открытіи льняной биржи. Принята резолюція объ открытіи общей биржи.

АТКАРСКЪ, 26 мая. Прошли сильные дожди. Виды на урожай улучшились.

НИКОЛАЕВЪ, 26 мая. Въ Кисляковкѣ, Херсонскаго уѣзда, ограблена церковь. Убиты два церковныхъ сторожа.

НОВО-НИКОЛАЕВСКЪ, 26 мая. Прошли обильные дожди. Виды на урожай отличные.

СЫЧЕВКА, 26 мая. Второй день идетъ хорошій обложной дождь. Весьма исправились луговыя травы; отличны овсы. Рожь высока и густа, кончаетъ колоситься. Хороши всходы картофеля. Погода теплая.

МЕЛЕКЕСЪ, 26 мая. Состояніе полей внушаетъ опасеніе. Погода все время была сухая. Сегодня обложной дождь.

РЫБИНСКЪ, 26 мая. Погода теплая. Вчера выпалъ обильный дождь.

ДАРМШТАДТЪ, 25 мая. По случаю дня рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ русской часовнѣ состоялось торжественное богослуженіе. Присутствовали министръ-президентъ и представители русской колоніи.

ПАРИЖЪ, 25 мая. Скончался сенаторъ Рувье, бывшій министръ-президентъ.

ПАРИЖЪ, 25 марта. Фальеръ подписалъ опредѣленіе государственнаго совѣта о раздѣленіи области производства шампанскаго. Правительство предполагаетъ внести законопроектъ, предоставляющій винодѣламъ, считающимъ себя пострадавшими отъ новаго раздѣленія Шампаніи, отыскивать убытки судомъ.

ПАРИЖЪ, 25 мая. Посолъ Извольскій выѣхалъ въ Петербургъ.

ПАРИЖЪ, 26 мая. Палата депутатовъ закончила общія пренія объ избирательной реформѣ и большинствомъ 531 противъ 58 голосовъ приняла переходъ къ постатейному чтенію. Палата отклонила немедленное разсмотрѣніе интерпелляціи о разграниченіи Шампаніи и отложила его до окончанія обсужденія законопроекта о страхованіи рабочихъ отъ старости.

МОНАСТЫРЬ, 25 мая. Албанцы дебрійскаго округа отказались платить налогъ съ овецъ.

Убитъ при столкновеніи съ войсками болгарскій воевода Блажобиринацъ.

МЕКСИКА, 25 мая. Мадеро вступилъ въ городъ; онъ встрѣченъ восторженно.

МЕКСИКА, 25 мая. Землетрясеніемъ разрушено нѣсколько домовъ и артиллерійская казарма. Погибло 70 солдатъ. Число раненыхъ и убитыхъ въ другихъ мѣстахъ города доходитъ до 70.

МЕКСИКО, 26 мая. По позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, въ артиллерійскихъ казармахъ землетрясенію предшествовалъ взрывъ газа. Разрушена электрическая станція городской дороги, причемъ нѣсколько человѣкъ убиты.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 25 мая. Болгарскій посланникъ Сарафовъ въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства заявилъ, что разногласія по поводу пограничныхъ столкновеній предположено разрѣшить съ помощью смѣшанной турецко-болгарской комиссіи изъ высшихъ офицеровъ. Сарафовъ увѣренъ въ мирномъ исходѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 25 мая. Правительство представило къ подписи султана бюджетъ въ редакціи сената, вызвавъ этимъ недовольство членовъ палаты депутатовъ, грозящихъ начать осеннюю сессію предложеніемъ о преданіи кабинета суду.

Порта опровергаетъ слухи о провозглашеніи албанцами автономіи.

ЦЕТИНЬЕ, 25 мая. Турецкая армія цѣлый день вела атаки противъ малиссоровъ. Гусинская армія согнала климентовъ съ позицій и заставила ихъ уйти отъ Сельца.

Провозгласившій себя президентомъ Тоцци—итальянскій подданный. Онъ родился въ Италіи, въ одномъ изъ селъ Калабріи.

ЦЕТИНЬЕ, 25 мая. Передаютъ, что парусное судно съ военной контрабандой привезло 10,000 ружей и много боевыхъ припасовъ. Мириди опрокинули постъ, выгрузили оружіе и быстро ушли въ горы.

САЛОНИКИ, 25 мая. Въ 3 часа дня прибылъ въ сопровожденіи эскадры броненосецъ «Хайръ-Эддинъ», на которомъ находится султанъ. Городъ иллюминованъ.

РИМЪ, 25 мая. Въ палатѣ депутатовъ республиканецъ Кіоза отъ имени депутатовъ крайней лѣвой предложилъ палатѣ принять резолюцію, приглашающую правительство къ энергичнымъ международнымъ дѣйствіямъ, съ цѣлью добиться примѣненія соотвѣтствующихъ нормъ берлинскаго трактата къ современному положенію Албаніи.

РИМЪ, 26 мая. Въ палатѣ депутатовъ, во время преній по бюджету министерства иностранныхъ дѣлъ, Гвиччардини указалъ, что Италія не можетъ быть устранена при обсужденіи вопросовъ о балканскихъ и африканскихъ странахъ Средиземнаго моря. Италія должна стоять на стражѣ status quo на Балканахъ. Находя, что для Италіи политика искренно-дружественныхъ отношеній предпочтительнѣе политики союзовъ, ораторъ, однако, при существующемъ положеніи склоняется въ пользу возобновленія тройственнаго союза, находя необходимымъ устранить впечатлѣніе, что союзъ является болѣе формальнымъ, чѣмъ дѣйствительнымъ. По мнѣнію оратора, прочная дружба между Австро-Венгріей и Италіей—наиболѣе дѣйствительная гарантія европейскаго мира.

РИМЪ, 26 мая. Авіаторъ Раймонде Марра упалъ, повидимому, вслѣдствіе взрыва мотора, и разбился на смерть.

ПЕКИНЪ, 25 мая. Русскій посланникъ съ личнымъ составомъ миссіи и генераломъ Доброправовымъ приняты въ аудіенціи предсѣдателемъ совѣта министровъ княземъ Цинь.

ПЕКИНЪ, 26 мая. Депутаты лиги провинціальныхъ совѣщательныхъ комитетовъ черезъ цензоратъ обратились къ трону съ двумя петиціями. Въ первой указывается на неудобство нахожденія во главѣ кабинета министровъ члена императорской фамиліи, создающее безотвѣтственность кабинета, во второй высказывается желательность широкаго распространенія гимнастическихъ обществъ для поднятія военнаго духа въ народѣ.

ВѢНА, 26 мая. Императоръ Францъ-Іосифъ переѣхалъ на нѣсколько недѣль въ лайнцкую виллу «Гермесъ».

ВѢНА, 26 мая. «Fremdenblatt» въ передовой статьѣ, напоминая исторію двухлѣтней борьбы турецкаго правительства съ албанцами и подчеркивая, что суровыя мѣры на практикѣ вызвали не подчиненіе албанцевъ турецкой государственной идеѣ, а лишь грозное молчаніе націи, съ вѣрностью которой связано существованіе европейской Турціи, заявляетъ, что хотя Австро-Венгрія и считала всегда албанскія дѣла внутреннимъ вопросомъ Турціи, но желаніе дальнѣйшаго существованія Европейской Турціи и сохраненія традиціонныхъ отношеній къ албанцамъ даетъ австро-венгерской дипломатіи право высказать свой взглядъ относительно политики, приведшей къ невозможному положенію.

БАРЪ-СЮРЪ-ОБЪ, 26 мая. Въ винодѣльческомъ округѣ во многихъ общинахъ на церквахъ и общественныхъ зданіяхъ появились красные флаги съ надписью «іелахъ». Большое возбужденіе.

КЛЕРМОНЪ-ФЕРРАНЪ, 26 мая. Международный мирный конгрессъ, закончивъ работы, выразилъ пожеланіе объ ограниченіи расходовъ на вооруженія.

ДЕРБЕНТЪ, 26 мая. Въ 3 ч. 15 м. пополуночи ощущалось сильное колебаніе почвы, продолжавшееся около 3 секундъ.

БРЮССЕЛЬ, 26 мая. Кабинетъ подалъ въ отставку.

СОФІЯ, 26 мая. По случаю забастовки 2000 рабочихъ въ каменноугольныхъ копяхъ въ Перникѣ сокращено движеніе товарныхъ поѣздовъ за недостаткомъ запасовъ угля. Руководятъ забастовкой соціалисты.

ХАНЬКОУ, 26 мая. Прибыла японская промышленная группа изъ 10 человѣкъ для изученія рынка. Китайскій оффиціозъ упрекаетъ китайское купечество въ отсутствіи вниманія къ гостямъ.

БѢЛГРАДЪ, 26 мая. Представители всѣхъ слоевъ сербскаго общества, въ количествѣ 500, посѣтятъ въ іюлѣ одесскую выставку. Въ экскурсіи участвуютъ: предсѣдатель скупщины, нѣкоторые министры, депутаты, офицеры, духовенство, профессора, врачи, купцы и крестьяне. Экскурсантовъ сопровождаютъ пѣвческое общество и гвардейскій придворный оркестръ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Владѣлецъ магазина хозяйственныхъ вещей и церковной утвари, въ Гостиномъ дворѣ, въ Петербургѣ Рюгановъ заявилъ въ управленіе сыскной полиціи о систематической кражѣ денегъ изъ кассы. Подозрѣніе пало на кассира П. Михайлова, который послѣ долгихъ запирательствъ сознался въ кражѣ, причемъ заявилъ, что въ теченіе двухъ послѣднихъ мѣсяцовъ похитилъ около 10,000 рублей.

—Въ Либавѣ жандармской полиціей обнаружена революціонная типографія въ моментъ печатанія тамъ нелегальныхъ изданій. Шестеро бывшихъ въ типографіи лицъ арестованы и признали себя членами комитета латышской соціалъ-демократической партіи.

—Среди высшей аристократіи Англіи вошло съ недавняго времени въ моду держать русскихъ поваровъ, которымъ предоставляютъ въ опредѣленные дни недѣли замѣнять англійскихъ и французскихъ поваровъ. 21 мая четыре лучшихъ повара петербургскихъ ресторановъ, по словамъ «Пет. Лист.», уѣхали въ Лондонъ на время коронаціонныхъ торжествъ на оклады, какихъ даже наши балерины не получаютъ.

—Близъ Ялты упалъ со 100-саженной скалы и убился служащій городской управы Шиловъ.

—Московское городское управленіе издало діаграмму о ростѣ расходовъ городского самоуправленія за сорокъ лѣтъ. Въ 1860 году смѣта расходовъ составляла 3.029.000 руб., а въ 1910 году—33.971.000 рублей, т. е. въ одиннадцать разъ больше.

—Въ Кишиневѣ начались приготовленія къ торжествамъ по случаю столѣтія присоединенія Бессарабіи къ Россіи. Земство и городъ выпускаютъ историческіе сборники.

—Де-Ласси, какъ сообщаютъ «Свѣту», уже отбываетъ наказаніе въ шлиссельбургской каторжной тюрьмѣ. Врачъ Панченко пока находится въ заключеніи въ Петербургѣ; здоровье его плохое

—21 мая, какъ передаетъ «Осв. Бюро», состоялось при участіи представителей вѣдомствъ и другихъ свѣдущихъ лицъ первое засѣданіе совѣта по дѣламъ страхованія доходовъ и капиталовъ для разсмотрѣнія проекта новаго положенія о страховой операціи государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Въ засѣданіи обсуждался вопросъ о введеніи въ сберегательныхъ кассахъ страхованія на случай смерти съ немедленною отвѣтственностью кассъ по страховымъ договорамъ при условіи предварительнаго медицинскаго освидѣтельствованія страхуемыхъ. Совѣтомъ предположено допустить медицинское освидѣтельствованіе съ немедленною отвѣтственностью кассъ по смертнымъ случаямъ, сдѣлавъ это условіе обязательнымъ при страхованіяхъ на болѣе крупныя суммы, а при мелкихъ страхованіяхъ предоставить страховаться какъ на условіи отсроченной отвѣтственности кассъ (безъ медицинскаго освидѣтельствованія), такъ и съ немедленною отвѣтственностью ихъ послѣ врачебнаго освидѣтельствованія страхуемыхъ.

—Ревизія харьковскаго городского хозяйства даетъ все новые сюрпризы. Оказывается, какъ пишутъ «Нов. Врем.», что въ книгахъ городской управы не только полный хаосъ цифръ, но даже вовсе не записаны суммы городскихъ капиталовъ, свыше 150,000 рублей. Описей купоновъ процентныхъ бумагъ вовсе не имѣется, при однѣхъ бумагахъ не отрѣзаны купоны еще 1908 года, при другихъ ихъ вовсе нѣтъ. Это обнаруживаетъ саморевизія.

—Въ Минскѣ, по словамъ «Гол. Моск.», скончался членъ Государственной Думы отъ Минской губерніи, генералъ-лейтенантъ въ отставкѣ Сергѣй Николаевичъ Мезенцевъ. Онъ родился въ 1848 году и окончилъ Николаевскую академію генеральнаго штаба. Затѣмъ онъ числился по корпусу жандармовъ и былъ начальникомъ жандармскихъ отдѣленій въ нѣсколькихъ губерніяхъ и начальникомъ кавалерійскаго военнаго училища. Покойный былъ крупный землевладѣлецъ Минской губерніи и въ Государственной Думѣ примыкалъ къ фракціи крайнихъ правыхъ.

—Въ Екатеринославѣ, въ окружномъ судѣ, какъ пишутъ «Рус. Сл.», слушалось дѣло по обвиненію въ побѣгѣ изъ Тобольской губерніи члена петербургскаго совѣта рабочихъ депутатовъ Голынскаго, осужденнаго вмѣстѣ съ Хрусталевымъ-Носаремъ. Голынскій послѣ побѣга жилъ въ Екатеринославѣ до 1909 года, когда былъ случайно арестованъ при обыскѣ съ паспортомъ на имя Гольдштейна. Отъ защитника Голынскій отказался. Онъ приговоренъ въ каторжныя работы на 3 года.

—Въ С.-Петербургской судебной палатѣ разсматривалось, по словамъ «Бирж. Вѣд.», дѣло по иску, предъявленному фельдфебелемъ Стивой къ генералъ-адъютанту Клейгельсу. Истецъ требовалъ возврата генераломъ Клейгельсомъ выданнаго ему Стивой задатка въ двойномъ размѣрѣ (14 тысячъ рублей) по заключенной имъ съ генераломъ сдѣлкѣ относительно продажи земельнаго участка. Какъ выяснилось на судѣ, генералъ-адъютантъ Клейгельсъ не явился къ нотаріусу для совершенія купчей крѣпости. Палата опредѣлила удовлетворить исковыя требованія Стивы въ половинномъ размѣрѣ и взыскать съ генерала Клейгельса 7 тысячъ рублей.

—**Бугульминская панама.** Законченъ обвинительный актъ по дѣлу о злоупотребленіяхъ по постройкѣ Волго-Бугульминской желѣзной дороги. Обвиняемыхъ привлекается 13 человѣкъ; среди нихъ—многіе дѣльцы петербургскихъ банковъ, прежнее правленіе Волго-Бугульминской желѣзной дороги въ полномъ составѣ, подрядчики и проч. Сумма злоупотребленій — около 6,000,000 рублей, причемъ убытки казны исчисляются въ 2,000,000 рублей. Предварительное слѣдствіе тянулось болѣе двухъ лѣтъ. Результатомъ обнаруженныхъ злоупотребленій явилось то, что дѣло постройки дороги правительство вынуждено было передать французской компаніи, принявшей на себя концессію, но отказавшейся возмѣстить казнѣ убытки, нанесенные прежними концессіонерами, поспѣшившими использовать правительственную гарантію. Волго-Бугульминская дорога—кратчайшій путь изъ Поволжья въ Сибирь и на Дальній Востокъ. Она имѣетъ не только торгово-промышленное, но и стратегическое значеніе. Предстоящій грандіозный процессъ, по словамъ столичныхъ газетъ, сильно интересуетъ и желѣзнодорожный, и финансовый міры. Дѣло будетъ слушаться не ранѣе осени.

—**Бунтъ и побѣгъ арестантовъ.** Сибирскія газеты сообщаютъ подробности о побѣгѣ партіи арестантовъ. Съ товаро-пассажирскимъ поѣздомъ изъ тюменской тюрьмы подъ конвоемъ солдатъ тюменской конвойной команды въ числѣ 9 человѣкъ были препровождены въ нерчинскую каторгу 29 арестантовъ, изъ нихъ 17 безсрочно каторжныхъ, 7 долгосрочныхъ и 5 пересыльныхъ. Около 2 часовъ ночи въ поѣздѣ между станціями Юшала и Тугулымъ П. ж. д. по выработанному заранѣе плану съ крикомъ «ура» арестанты кинулись въ оба конца вагона, пытаясь обезоружить конвоировъ. 12 арестантовъ сбили съ ногъ 3 солдатъ, отобрали у нихъ 2 шашки и 3 револьвера и открыли по остальнымъ солдатамъ огонь. Другая партія въ суматохѣ выломала доску надъ дверью и начала выскакивать на площадку вагона. Одинъ изъ конвойныхъ, Шадринъ, будучи уже раненъ въ ногу, схватилъ ключи отъ вагона и, отворивъ вагонъ, пробовалъ подать сигналъ для остановки поѣзда. Поѣздъ былъ остановленъ раздатчикомъ Шурковымъ, услышавшимъ въ сосѣднемъ вагонѣ шумъ, крики и выстрѣлы изъ револьвера. Въ это время въ вагонѣ происходила свалка, съ обѣихъ сторонъ раздавались выстрѣлы. На выскочившаго на площадку солдата Шадрина изъ вагона напирали арестанты, пытаясь отворить дверь, но Шадринъ, упершись ногами въ двери, а спиною въ противоположную стѣнку, не пропускалъ арестантовъ въ дверь. При этомъ Шадринъ безпрерывно стрѣлялъ въ окошечко, находящееся надъ дверьми, причемъ ему прострѣлили сквозь двери руку навылетъ. Въ это время въ другомъ концѣ вагона 11 арестантовъ выскочили въ проломъ надъ дверью еще до остановки поѣзда. Такъ какъ все это было въ мѣстности, поросшей лѣсомъ, то выскочившіе арестанты скоро скрылись изъ виду. Когда поѣздъ былъ остановленъ, то оказалось, что изъ убитыхъ арестантовъ четверо находятся въ вагонѣ, а двое лежатъ на полотнѣ жел. дор. Изъ девяти конвойныхъ ранено 8 (пораненія очень тяжелыя). Участіе въ побѣгѣ принимали 24 человѣка каторжанъ, пересыльные же не участвовали, а лежали въ это время подъ скамейками. Убѣжавшихъ арестантовъ удалось поймать въ 2 дня. Пойманные арестанты всѣ ранены. Каторжане препровождались на Нерчинскую каторгу. Большинство изъ нихъ убійцы, вообще осужденные за тяжкія преступленія.

—**Новыя дороги въ московскомъ районѣ.** Обществомъ Московско-Казанской желѣзной дороги приступлено къ изысканіямъ для постройки цѣлаго ряда новыхъ желѣзнодорожныхъ линій и соединительныхъ вѣтокъ въ московскомъ районѣ, имѣющихъ непосредственное значеніе для Москвы и всего центральнаго промышленнаго района. Проектируются, по словамъ столичныхъ газетъ, во-первыхъ, слѣдующіе пути: двѣ соединительныхъ линія Киржачъ — Орѣхово и Ильинскій погостъ — Егорьевскъ. Эти двѣ предположенныя соединительныя вѣтки идутъ въ обходъ Москвы, съ цѣлью разгрузить московскій узелъ и сократить пробѣгъ транзитныхъ грузовъ, идущихъ черезъ Москву съ Юга на Сѣверъ, на Московско-Нижегородскую желѣзную дорогу, на 100 верстъ. Далѣе проектируется путь Инза—Пенза, длиною въ 130 верстъ, дѣлающій обходъ Волго-Бугульминской желѣзной дороги на югъ и на юго-западъ. Особенно важное значеніе для центральнаго района имѣетъ проектируемая большая линія, длиною приблизительно въ 1,000 верстъ, отъ Ермолина на Нижній-Новгородъ, черезъ Кудьму, Сергачъ, Алатырь, къ станціи «Кинель». Самаро-Златоустовской желѣзной дороги. Эта новая линія представляетъ собою прямой путь изъ Ташкента и шуйско-ивановскаго фабричнаго района и разсчитана, главнымъ образомъ, на перевозку хлопка, значительно сокращая разстояніе, по которому хлопокъ доставляется сюда въ настоящее время. Кромѣ того, проектируемая линія представляетъ собою кратчайшее разстояніе, съ одной стороны, между Москвой и Волго-Бугульминской желѣзной дорогой, а съ другой—между Казанью и Нижнимъ-Новгородомъ. Проектируется также вѣтка мѣстнаго значенія отъ этой линіи до станціи «Кудьма» на Богородскъ—Павлово, длиною въ 50 верстъ. Кромѣ этихъ линій, для постройки которыхъ производятся пока еще только изысканія, общество Московско-Казанской желѣзной дороги уже получило разрѣшеніе на постройку новой линіи Арзамасъ—Шихраны, имѣющей большое транзитное значеніе. Отъ промежуточныхъ станцій проектируемой линіи предполагается протянуть обходы къ Княгинину и Курмышу, а отъ конечнаго пункта ея станціи Шихраны, построить путь къ Цивильску и Буинску.

—**Своеобразный бракъ.** Въ Ялтѣ въ скоромъ времени, по словамъ мѣстныхъ газетъ, будетъ совершенъ въ одной изъ мѣстныхъ церквей очень своеобразный бракъ...

Болѣе двадцати лѣтъ тому назадъ во время одного большого пожара въ Москвѣ, на Преснѣ, былъ спасенъ купцомъ Д—овымъ 2-лѣтній мальчикъ Петя, сынъ сапожника, вся семья котораго погибла въ огнѣ. Супруги Д. были бездѣтны. Оба они были тогда люди молодые: ему 30 лѣтъ, а ей только 24. Спасеннаго мальчика они пріютили у себя. Годы шли. Петя превратился въ красиваго студента. Г-нъ Д. два года назадъ скончался въ Ялтѣ отъ туберкулеза легкихъ. Молодой человѣкъ давно уже окончилъ курсъ въ университетѣ, и г-жа Д., не перестававшая питать къ нему самыя нѣжныя чувства, мечтала уже о женитьбѣ своего пріемнаго сына. Но каково же было ея удивленіе, когда юноша наотрѣзъ отказался отъ женитьбы, заявивъ спустя нѣкоторое время, что онъ могъ бы жениться не на комъ иномъ, какъ только на ней, г-жѣ Д., своей пріемной матери, которую онъ любитъ и боготворитъ. Г-жа Д. противилась всѣми силами такому рѣшенію своего пріемыша, но тотъ оставался непреклоннымъ, и въ концѣ концовъ она вынуждена была сдаться. Г-жѣ Д., по словамъ «И. В.», въ настоящее время около 50 л., но съ виду ей нельзя дать болѣе 32—35 лѣтъ, а жениху ея—26 лѣтъ.

Послѣ вѣнчанія молодые немедленно уѣдутъ въ Москву.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

26-го мая 1911 г.

4% Государственная рента	94½	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	„
½% „ „ Полтав. „ „	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	469	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	365	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	329	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	554	„
„ „ Учетн. и ссуд. „	505	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	403	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово“	154½	„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	—	„
„ Путиловскаго завода	140½	„
„ Бакинскаго нефт. общества	306	„
„ Кіев. Земельн. Банка	—	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	196½	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	253½	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	629	„
„ Юго-Восточн. жел. дор.	253	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	529	„

" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор. . . . 186 "
" Донецко-Юрьевск. метал. общ. . . . 317 "
5% заемъ 1905 года . . . . 104 "
5% " 1906 " . . . . 104 "
5% крестьянскія свидѣтельства . . . 100¼ "

Настроеніе съ фондами тихое; съ дивидендными бумагами, послѣ спокойнаго, но устойчиваго начала, къ концу биржи нервное, но въ общемъ болѣе оживленное; съ выигрышными займами лучше.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

26-го мая 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.
Выплаты на Петербургъ. 216,60 пр. 216,55 пок
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней . —
4½% заемъ 1905 г. 100,50
4% госуд. рента 1894 г. 93,75
Русскій кред. бил. 100 р. 216,40
Частный учетъ 3¼%

Парижъ.

Настроеніе вялое.
Выплаты на Петербургъ:
низшая цѣна 267,25
высшая цѣна 269,25
4% госуд. рента 1894 г. . . . . —
4½% заемъ 1909 г. 103,40
5% россійскій заемъ 1906 г. . . 104,47
Частный учетъ 2²/₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе слабое.
5% россійск. заемъ 1906 г. . . . 104½
4½% " " 1909 г. . . . 101⅝

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г. . . . 101⁷/₁₆
4½% " " 1909 г. . . . . —

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г. . . . 104,10

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

от 26 мая 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	11,4	13,5	10,7
Барон. при 0° въ миллим.	736,7	737,5	738,0
Влажность въ процентахъ	72	42	62
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СЗ₇	З₃	З₄
Облач. по 10-ти балльн. сист.	9	9	3
Колич. осадк. въ миллим.	0,2	0,0	0,2

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=15,4
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=10,4
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=9,1
Средняя температура за сутки=11,9
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы въ центральной Россіи—Москва 745 мм. и на Ледовитомъ океанѣ—Бодэ 760 мм., а максимумъ на сѣверо-западѣ Европы—Рейкіавикъ 770 мм., Мелинхедъ 773 мм. Дожди выпали въ большей части Россіи кромѣ востока; температура выше нормы на востокѣ и на сѣверо-востокѣ, ниже нормы въ остальныхъ районахъ. Ожидается: умѣренно тепло на востокѣ и частью на сѣверо-востокѣ, прохладно въ остальныхъ районахъ, дожди въ большей части Россіи, кромѣ крайней западной полосы.

Недоставленныя телеграммы за 25-е мая: Кржишицкому, Морозовой, Шпитальскому, Бѣльскому, Кобытову, Шаху, Городецкой Пинкѣ, Прошевской, Левиту, Златопольскому, Златопольскому, Федотовой, Лебединскому, Дагмару, Маршаку, Каценельбогену.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1911 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ, Вѣна	9	7 ч. 10 м. в.	10	10 ч. 14 м. у.
Почтов. I, II и III класс. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 54 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава.	3	12 ч. 35 м. д.	4	6 ч. 25 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево.	13	12 ч. 20 м. н.	14	6 ч. 15 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Умань.	5	1 ч. 00 м. н.	6	5 ч. 50 м. н.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Ровно, Радзивиловъ, Вѣна	29	9 ч. 10 м. в.	30	9 ч. 31 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 59 м. в.
Пас. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Новоселица, Вѣна	7	9 ч. 40 м. в.	8	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ	19	3 ч. 40 м. д.	20	12 ч. 55 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ	17	11 ч. 25 м. в.	18	6 ч. 32 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатериносл., Севастоп. и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Петербургъ	11	7 ч. 40 м. у.	12	12 ч. 44 м. п.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно.	5	12 ч. 05 м. н.	6	7 ч. 50 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 20 м. д.	28	9 ч. 20 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	5 ч. 10 м. д.	38	8 ч. 16 м. у.
Служебный до Бородянки	33	3 ч. 00 м. д.	34	6 ч. 00 м. у.
Служебный до Фастова	35	4 ч. 40 м. д.	36	8 ч. 03 м. у
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 55 м. в.	32	2 ч. 34 м. д.
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 35 м. п.	32	7 ч. 16 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 30 м. д.	1	5 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	5 ч. 40 м. п.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	15	9 ч. 30 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ	12	1 ч. 05 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	7 ч. 30 м. в.	13	7 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ.	4 п.	11 ч. 30 м. в.	3 п.	6 ч. 30 м. у.
Скорый. I, II и III класс. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	6 ч. 55 м. в.	1 п.	11 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	7 ч. 10 м. у.	5 п.	11 ч. 40 м. в.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.

Пятница. По внутреннимъ отъ 10—2 ч. П. І. Дембицкій, по хирургическимъ отъ 10—2 час. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. П. М. Юфа и В. А. Хатунцевъ, по дѣтскимъ отъ 12—1 ч. Е. М. Кирьякова, по нервнымъ отъ 11—12 ч. В. Г. Лазаревъ, по ушнымъ, горлов., носов. отъ 1—2 ч. М. Д. Айзенбергъ.



Пароходы Обществъ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ".

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно два раза въ день:
Изъ Кіева въ 8½ ч. утра, приходитъ въ Екатеринославъ на другой день около 3 ч. по-полудни; и въ 5 час. вечера, приходитъ въ Екатеринославъ на другой день около 8 час. вечера.
Изъ Екатеринослава въ 5 час. утра и 5 час. по-полудни. Приходитъ въ Кіевъ на другой день въ 8 час. вечера и на третій день въ 11½ час. дня.

2) **Кіево-Гомельской** ежедневно одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 1½ часа дня.

3) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

4) **Кіево-Пинской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска въ 8 час. утра

5) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 6 час. вечера.
" Чернобыля въ 8 час. утра.

6) **Кіево-Черниговской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 5 час. пополуд.
" Чернигова въ 7 ч. вечера.

7) **Кіево-Остерской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 12 ч. дня и 5 ч. вечера.
Изъ Остра въ 12 ч. ночи и въ 2 ч. ночи.

8) **Кіево-Могилевской** четыре раза въ недѣлю:
Изъ Кіева по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ въ 2 ч. дня.
Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 час. утра.
Примѣчаніе. Въ Лоевѣ пересадка на другой пароходъ.

9) **Могилево-Оршанской** ежедневно:

Р3070

Расписаніе движенія дачныхъ поѣздовъ

(съ 1 мая по 1 сентября)

ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

(Отходятъ):

Изъ Кіева въ Боярку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 20 м. д., 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 6 ч. 30 м. в., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. н. и 1 ч. н.

Изъ Боярки въ Кіевъ:

9 ч. 5 м. у., 5 ч. 35 м. у., 5 ч. 55 м. у., 7 ч. 30 м. у., 8 ч. 19 м. у., 8 ч. 48 м. у., 10 ч. 36 м. у., 12 ч. 18 м. д., 3 ч. 31 м. д. **), 5 ч. 17 м. д., 7 ч. 23 м. в., 8 ч. в., 8 ч. 17 м. в., 9 ч. 23 м. в., 10 ч. 1 м. в. *) и 12 ч. 25 м. н. **).

Изъ Кіева въ Мотовиловку:

7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. н. и 1 ч. н.

Изъ Мотовиловки въ Кіевъ:

4 ч. 8 м. у., 4 ч. 39 м. у., 5 ч. 10 м. у., 6 ч. 43 м. у., 7 ч. 43 м. у., 8 ч. 7 м. у., 8 ч. 35 м. у., 9 ч. 51 м. у., 11 ч. 32 м. у., 2 ч. 46 м. д. **), 6 ч. 36 м. в., 7 ч. 25 м. в., 8 ч. 43 м. в. и 9 ч. 16 м. в. *).

Изъ Кіева въ Бородянку (Святошинъ, Буча, Ворзель, Немѣшаево I и II).

8 ч. 9 м. у. *), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 3 ч. д., 4 ч. 20 м. д., 5 ч. 10 м. д., 8 ч. 30 м. веч. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Бородянки въ Кіевъ.

4 ч. 20 у., 6 ч. у., 6 ч. 38 м. у., 7 ч. 32 м. у., 11 ч. у., 3 ч. 56 м. дня, 6 ч. 20 м. веч. и 9 ч. 15 м. веч. *).

Изъ Кіева въ Тетеревъ.

8 ч. 9 м. у. *), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 4 ч. 20 м. д. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Тетерева въ Кіевъ.

5 ч. 23 м. у., 6 ч. 59 м. у., 3 ч. 12 м. дня, 5 ч. 47 м. веч. и 8 ч. 42 м. веч. *)

Примѣч. 1. Поѣзда, отмѣченные одной звѣздочкой, обращаются только въ воскресные и праздничные дни.

Примѣч. 2. Поѣзда, отмѣченные двумя звѣздочками, назначаются по мѣрѣ надобности.

МОСКОВСКО-КІЕВО-ВОРОНЕЖСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

(Отходятъ).

Изъ Кіева въ Дарницу.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 10 ч. у., 1 ч. 5 м. д., 3 ч. 30 м. д., 4 ч. 30 м. д., 7 ч. 30 м. в., 11 ч. в., 11 ч. 30 м. в., 12 ч. 15 м. ночи.

Изъ Дарницы въ Кіевъ.

5 ч. у., 5 ч. 51 м. у., 6 ч. 19 м. у., 7 ч. 45 м. у., 8 ч. 52 м. у., 12 ч. д., 3 ч. 36 м. д., 7 ч. 20 м. в., 9 ч. 15 м. в. 11 ч. в.

Изъ Кіева въ Борисполь.

5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 3 ч. 30 м. д. и 11 ч. 30 м. в.

Изъ Борисполя въ Кіевъ.

5 ч. 15 м. у., 7 ч. 2 м. у., 6 ч. 37 м. в. и 10 ч. 18 м. в.

Редакторъ К. Смаковскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.